Comune di Marsala



Aula Commissioni

In data martedì 28 gennaio 2025, alle ore 09:13 si è tenuta, presso la sala Aula Commissioni dell'ente Comune di Marsala, la riunione "Quarta Commissione - Seduta del 28-01-2025 - ore 09:00" dell'organo Quarta Commissione - Attività Produttive e Sviluppo Economico - Industria - Pesca -Agricoltura - Artigianato - Suap...

Presiede la seduta Consigliere ORLANDO Leonardo.

Viene rilevata dal sistema la presenza dei seguenti componenti:

Nome	Cognome	Ruolo	Presente	Assente	Delegante
Elia Francesca	MARTINICO	Consigliere	1		
Gaspare	DI GIROLAMO	Consigliere		1	
Vito	MILAZZO	Consigliere		1	
Eleonora	MILAZZO	Vice Presidente del Consiglio Comunale	1		
Leonardo	ORLANDO	Consigliere	1		
Pietro	GIACALONE	Consigliere	1		
Pellegrino	FERRANTELLI	Consigliere	1		
Felice Massimo	FERNANDEZ	Consigliere	1		
Bartolomeo Walter	ALAGNA	Consigliere		1	
Nicola	FICI	Consigliere	1		1
Giuseppe	CARNESE	Consigliere	1		

Alle ore 09:13, si unisce alla seduta Amministrativo Commissione Segretario.

Interviene Consigliere Leonardo ORLANDO:

Buongiorno colleghi, buongiorno Assessore, grazie come sempre per aver ricevuto il nostro invito in Commissione.

Oggi 28 gennaio 2025 sono le ore 9.14."

Interviene Amministrativo Commissione Segretario:

"Chiedo al Segretario Roberto Ferro di chiamare l'appello dei presenti.

Grazie

Grazie Presidente, buongiorno Assessore, benvenuto, buongiorno Presidente, buongiorno Consiglieri.

Iniziamo con la lettura dei presenti.

Giogalone Pietro presente, Carnese Giuseppe presente, Eleonora Milazzo presente, Milazzo Vito assente, Martinico Elia presente.

Presidente siamo in presenza del numero legale sono presenti 8 consiglieri"

Sul punto, prende la parola Consigliere Leonardo ORLANDO che dichiara:

"su 11 la seduta è valida.

Grazie segretario.

Io la scorsa seduta non ero presente, mi ha preseduto il collega di Girolamo Nonché, vicepresidente della Commissione, è stato convocato, è stato invitato a partecipare all'assessore Agate che è qui presente, ringrazio a nome di tutta la Commissione.

Diamo per

Alle ore 09:15, il Presidente avvia il dibattito sul punto 2 - Progetto per l'ampliamento di uno stabilimento vinicolo sito in Via S. Lipari n°18 a Marsala, comportante variante allo strumento urbanistico – Art.8 D.P.R. 07/09/2010 n°160. Ditta: Tenuta di Donnafugata s.r.l. – Approvazione della proposta di variante conseguente alla determinazione della Conferenza di Servizi.

Interviene quindi Consigliere Leonardo ORLANDO:

"l'argomento la proposta numero 356 del 29 11 2024 e la numero 2 all'ordine del giorno è il progetto per l'ampliamento di un stabilimento vinicole esistente, sito in via Sebastiano Lipari, numero 18, comportante variante allo strumento urbanistico, ditta tenuta di donne fugata. SRL

Prima di andare nel merito della proposta di delibera, comunichiamo che i verbali sono stati tutti stampati, L'ultimo della seduta scorsa è stato già stampato, perciò colleghi diamo per approvati i verbali fino all'ultima seduta che è stata 23 gennaio 2025, verbale numero 6.

Assessore, noi per quanto riguarda questa proposta di deliberazione abbiamo già avuto modo di ascoltare un'audizione sia il responsabile del procedimento, il genometra Vincenzo Calfano e l'ingegnere Mezzapelle.

Ci sono state diverse valutazioni rispetto ad un'area che è stata destinata a parcheggio che abbiamo visto all'interno della tavola 12 C e 12 D.

del progetto presentato dalla ditta, alcuni colleghi hanno fatto presente che secondo loro era opportuno una interlocuzione tra la ditta e l'amministrazione prima della conferenza o durante la conferenza dei servizi per valutare l'opportunità di prevedere un'altra area a parcheggio, considerato che il progetto prevede un'area a parcheggio che precedentemente la ditta aveva presentato all'interno del lotto ma successivamente è stato acquistato, c'è un atto preliminare, è stato preso un altro terreno in Via degli Orti e il parcheggio viene posizionato lì.

Il dubbio di qualche collega era, e sinceramente anche il mio, se c'era stata un'interlocuzione tra l'amministrazione, la parte politica in sede di conferenza di servizio senza, logicamente a verbale, per individuare altri posti dove poter fare parcheggio.

abbiamo avuto modo di parlare con l'ingegnere Mezzapelle che ci diceva che doveva essere nelle vicinanze del nuovo stabilimento della nuova area in costruzione, c'era il collega di Girolamo che faceva facevo osservare all'ingegnere Mezzapelle che non c'è una distanza tale scritta nelle varie conferenze di servizio, perciò per esempio noi individuavamo un'area piuttosto vicina che poteva essere quella di Piazza Caprera, c'era il collega Rodriguez che parlava del tratto viario dei via degli orti con via un altro collega, Massimo, si c'era un altro collega comunque parlava del collegamento di via degli Orti con via Lipari, il collega Rodriguez che parlava di andare a fare il tratto di via Sebastiano Lipari di fronte con il collegamento con via Tunisi, l'ingegnere Mezzapelle è stato chiaro dicendo che doveva essere nelle vicinanze anche se c'è una sentenza del TAR che dice che la ditta poteva spostare l'intervento fino a due chilometri.

Logicamente è una sentenza che non fa riferimento alla Regione Sicilia con lo statuto autonomo, con le leggi che abbiamo noi in Sicilia, tra l'altro all'interno della conferenza dei servizi gli attori erano tutti presenti, sono state fatte osservazioni.

In bocca a parole quello che noi volevamo chiedere è se lei ha conoscenza del progetto e se ci sono state interlocuzioni con la ditta per quanto riguarda la sistemazione anche di altre

Noi vorremmo dare un'accelerata anche oggi per metterla in votazione e mandarlo in consiglio comunale.

un'ultima cosa qual'era? Per Giorgio scusami ricordami così a che facciamo le domande al no no no no no precedentemente perché nell'ultimo è stato incardinato un altro punto altre domande che erano state fatte aiutatemi oltre a Mario Rodriguez, Gasparri di Girolo eh questo già l'ho chiesto soltanto questo era Avevamo chiesto se potevano sistemare la parte di Corso Colata-Fimi via aria come sede stradale e l'ingegnere Mezzapelle diceva che no, non è possibile perché deve essere area dessenata a parcheggio.

Questo è per quello che noi abbiamo approfondito in Commissione.

L'unica domanda assessore è se durante la conferenza di servizi tra i progettisti, la ditta e l'amministrazione ci sono state interlocuzioni tali per poter individuare un'altra area nelle vicinanze del progetto per l'ampliamento della ditta Donna Fugata oppure no? Soltanto questo."

Prende la parola Ass. Salavtore AGATE:

"Segretario dia la parola all'assessore Agate, grazie.

Buongiorno a tutti, grazie a voi.

Tutte le vostre osservazioni sono del tutto condivisibili.

Devo dire che quando io stesso ho analizzato il progetto, allora che mi venne sottoposto alla firma per il trasferimento al Consiglio Comunale, perché ricordo che questo è un atto che non passa dall'Aggiunta ma arriva direttamente dagli uffici attraverso la visione da parte dell'assessore di competenza alle Commissioni e quindi al Consiglio Comunale.

Questi passaggi che il Presidente ha evidenziato li ho valutati sotto osservazione per il fatto che alcuni sono evidenti.

è chiaro che un'attività produttiva cerca, e lì parliamo anche di un'attività produttiva storica da un punto di vista, quindi l'espandersi in quella zona e nella stessa area, quindi l'ampliamento fatto lì, è chiaro che è un'esigenza dell'impresa che ovviamente non vuole spostare parte di capannone produttivi magazzini o quello che servirà per lo svolgimento, per l'ampliamento del laboratorio, quello che siano per l'attività altrove.

Quindi dobbiamo noi collocare questo progetto all'interno di un ampliamento che riguarda tante altre imprese e tante altre volte sono state portate in consiglio questo tipo di con la peculiarità che si tratta di una impresa che storicamente insiste li con ovviamente limiti da un punto di vista di aree a disposizione perché sono sicuro che qualora l'impresa perché il parcheggio fa parte del progetto dell'accordo di convenzione con il Comune come in tutte le pratiche analoghe e ove possibile se l'impresa avesse avuto spazio adiacente o comunque nei pressi dell'insediamento lo avrebbe proposto li.

Il fatto che sono praticamente molto limitati da un punto di vista superficie fanno sì che hanno individuato la seconda soluzione che veniva indicata dal Presidente Orlando una possibile area dove potrebbe esistere un parcheggio che di fatto non diste più di una ragionevole distanza rispetto all'insediamento.

È chiaro che bisogna contemperare quelle che sono le esigenze da una parte dell'impresa e da una parte dei pubblichi interessi e quindi fare in modo che questo parcheggio sia più a disposizione del cittadino e quindi di un interesse quanto più generale e ampio.

E lì il compromesso.

Chiaramente, rispondendo alla prima domanda, almeno per quanto mi riguarda, non ho partecipato perché probabilmente, non ricordo le date, le conferenze saranno sicuramente antecedenti o personalmente non ho partecipato a questo alle conferenze di servizio.

Adesso non lo so se l'amministrazione era parte o se per delago o direttamente per competenza passava esclusivamente agli uffici.

Quindi non mi risulta che se 24 io non ho partecipato ma non perché probabilmente non avevamo non titolo ma comunque non eravamo stati invitati a conferenze di servizio che riguardava espressamente la parte tecnica.

Limitatamente la parte di parcheggio perché il resto io l'ho valutato, ho visto in dettaglio tutti i pareri, e questo per noi è importante, tutti i pareri che si sono susseguiti dall'inizio del progetto fino a oggi e ci sono tutte le attestazioni e i pareri favorevoli che chiaramente poi da un punto di vista politico vincolano nel senso che non entriamo nel merito però da un punto di vista di opportunità se ci fossero e chiaramente non è detto che io ritengo che gli uffici abbiano valutato tutte le possibili alternative e sono certo di questo però se ci fossero dei suggerimenti come venivano esposti poc'anzi delle indicazioni diverse si possono proporre ovviamente rispettando quelle che sono le prassi perché se è vero che non c'è una distanza specifica indicata o sembrerebbe così è ovvio che deve essere ragionevolmente non eccessivamente distante dal sito produttivo questo è un no anche per prassi consolidate per esperienza che sono sempre fatti solitamente nelle aree perimetrali nella parte fronte ingresso ovviamente per ragioni di superficie disponibili non l'hanno potuta individuare, sicuramente non è una scelta perché comunque spostarsi dal perimetro di pertinenza della struttura sicuramente non piacerà nemmeno agli stessi proponenti ma evidentemente non hanno soluzione rispetto ai tecnici sia loro che dell'Entra non hanno valutato altre soluzioni opportune.

Se però da questo confronto venisse una soluzione diversa e praticabile non vedo perché eventualmente poter proporre delle alternative in sede di valutazione di commissione o anche consialiare.

Spero prima che possa aggiungere al Consiglio in maniera di arrivare con delle soluzioni praticabili.

Questo è quanto di competenza della parte E.

Quindi non c'è stato, ripeto, un confronto.

Se quella è la domanda però con gli uffici noi abbiamo avuto l'interlocuzione prima di siglare la delibere e portarla alla vostra attenzione.

Resto a disposizione per eventualmente dialogare con voi ovviamente prima di altri e con le parti interessate"

Sul punto, prende la parola Consigliere Leonardo ORLANDO che dichiara:

"e quindi con ali uffici

Grazie.

Grazie a lei, Assessore

L'unica cosa che ritenao noi...

Allora, l'intenzione della Commissione è quella di velocizzare l'Iter perché, da quello che abbiamo capito, anche la ditta, oltre ad avere tutti i pareri, perché ha ricevuto i pareri dall'Asp...

Non lo so se l'hanno messa come punto all'ordine del giorno.

Questa...

Sì, già c'è."

Interviene Consigliere Leonardo ORLANDO:

"Dicevo Assessore, per quanto si concerne questa destinazione a parcheggio è di spazio a verde perché poi questo fondamentalmente perché la parte vincolante di destinazione è questa, l'unica cosa che noi abbiamo visto che la ditta deve occuparsene per 20 anni.

Perciò noi come Consiglio potremmo fare soltanto un eventuale aumentamento per aumentare gli anni della gestione ma andare a stravolgere il progetto e creare ulteriori danni, ritardi, a questo punto nemmeno ce la sentiamo Soluzioni valide non ce ne sono.

A noi questo progetto l'abbiamo avuto già in commissione ma era nella fase preliminare, non abbiamo visto le tavole e i progetti definitivi.

valutavamo abbiamo dato la possibilità di iniziare l'iter per la variante abbiamo dato l'ok in commissione senza vedere nessun tipo di progetto ovviamente appena abbiamo avuto le carte in mano vedendo il progetto capendo che l'ingresso precedentemente avevamo capito che era dietro l'hotel Agos poi abbiamo capito che si trattava di un ingresso da via degli orti con la viabilità che abbiamo con tutti i problemi ma logicamente ripeto ci sono tutte parere favorevoli dall'ufficio tecnico all'Asp, a tutti, non c'è sovintendenza a qualsiasi tipo di affari urbanistici siciliani.

e tutti questi già avevano fatto delle osservazioni alla quale la ditta poi si è adeguata.

Perciò di conseguenza l'unica alternativa, l'unica proposta valida che la Commissione si sentiva di sottoporre con un eventuale emendamento era quello di andorraumentare gli anni per la aestione del verde del parcheagio.

Mi ha chiesto"

A questo punto, interviene Consigliere Mario RODRIQUEZ:

"di intervenire il collega Mario Rodriguez, prego Mario nella facoltà.

Grazie Presidente. Assessore. colleahi.

Praticamente quando si tratta di un'attività produttiva noi dobbiamo fare sempre in modo di poter dare spazio ovviamente dopo che uno guarda tutte le carte e le autorizzazioni dei vari organi a dare parere positivo perché le attività produttive sono il nostro punto di forza di ogni città perché se chiudono tutte praticamente fallisce pure il comune.

Qualcuno diceva che questo parcheggio andava a essere utilizzato soltanto alle persone delle zone, non è che possono venire di Marsala a posteggiare la eh quindi voglio dire qualsiasi cosa e ovviamente dopo le varie autorizzazioni fatte da veri uffici io credo che si potrebbe fare un'attività che potrebbe aiutare la cittadina e che potrebbe aiutare la cittadina non c'è nulla da dire sulla questione invece della monotensione anziché vent'anni portarlo magari a trenta questo possiamo intervenire perché capisco che è una cosa utile per la città e quindi risparmiare anche noi visto che nemmeno abbiamo più giardinieri quindi diciamo che è una cosa buona e giusta quindi sono d'accordo con lei presidente per finalmente"

Interviene Consigliere Leonardo ORLANDO:

"fare un come si parlava fuori microfono io non lo so se predisporre un ammendamento o un atto di indirizzo affinché anche gli uffici prendano in considerazione l'indirizzo che questa Commissione e il Consiglio Comunale vuole dare anche per le future convenzioni e le destinazioni di aereo parcheggio perché è importante, io ricordo l'intervento del collega di Girolamo che diceva questa è l'ultima variante che votiamo così perché bisogna poi intervenire e capire realmente quale potrebbe essere l'esigenza da parte del cittadino rispetto ad un'attività meritevole, riconosciuta in tutto il mondo, è giusto? Però condivido anch'io che gli interventi potrebbero essere fatti La proposta era quella di andare a realizzare una serie di miglioramento della viabilità in questo caso perché già all'area verde, cioè a Piazza Caperera, potevano fare un intervento lì con il miglioramento della viabilità.

Questo era uno degli interventi che si poteva benissimamente fare perché come distanza eravamo lì ma ormai la ditta un atto preliminare per quanto riguarda il terreno un progetto presentato io sinceramente ora nemmeno non me la sento di andare a creare ulteriori problemi e adossarmi una responsabilità che nemmeno ci compete.

Detto questo dobbiamo stabilire se predisporre, ne parleremo con il Presidente del Consiglio Comunale, se predisporre un amendamento alla proposta di delibera con l'aumento degli anni oppure predisporre un atto di indirizzo dove si mette già a partire da questa delibera e per le future l'aumento degli anni per la gestione dell'area al verde del parcheggio fino a 30 anni, 35 anni, fino a 20 anni per la proposta.

Ha chiesto di intervenire il collega Guglielmo Pino Ferrantelli, Giuseppe Ferrantelli, Guglielmo Pellegrino Ferrantelli."

Prende la parola Consigliere Pellegrino FERRANTELLI:

"Grazie

La parola al segretario, al collega Ferrantelli

Grazie Presidente

Colleghi, Assessori, io sono d'accordo col Presidente nel fare una proposta per vedere se aumentare da 20 anni a 30 anni la convenzione, però credo che sono d'accordo pure col fatto che dice il Presidente di non creare più ostacoli a quest'atto deliberativo.

Se noi lo chiediamo da quest'eventamento, da quest'atto deliberativo, è chiaro che creeremo un problema, cioè una perdita del tempo ancora maggiore.

Quindi è un eventamento che dobbiamo fare per le prossime...

Un altro indirizzo per le prossime.

E' anche vero che questa ditta per l'area interessata siamo chiamati ad approvare quest'altro deliberativo, quell'area non gli permetteva di lasciare uno spazio al comune, per cui hanno dovuto acquistare, mi pare, una nuova area nelle vicinanze, di cui solo una parte dei cittadini ne può usufruire.

D'altra parte noi possiamo pretendere che tutta la città possa usufruire è sempre comunque una parte della città che può usufruire, così come una parte della città è incollata a Terre 9, per quanto abbiamo fatto, e quindi se noi creiamo questi spazi in tanti siti è chiaro che il parcheggio viene praticamente agevolato.

Partendo, Presidente, io sono d'accordo, però non da quest'atto deliberativo perché crederemo"

A questo punto, interviene Consigliere Leonardo ORLANDO:

"qualche ostacolo, qualche perdita di tempo.

Grazie

Allora colleghi se non ci sono altre domande da fare all'assessore noi se non ci sono colleghi che devono chiedere qualcosa all'assessore lo liberiamo perché ha altri impegni istituzionali e poi noi metteremo in votazione la delibera così per com'è.

Poi ci confrontiamo con il Presidente del Consiglio Comunale per eventualmente predisporre o l'emendamento che lo possiamo fare in tempo reale facendo chiamare il dirigente in aula il giorno in cui ci sarà la votazione oppure possiamo già predisporre un eventuale atto di indirizzo da presentare per chiedere agli uffici di valutare la possibilità per le prossime varianti con destinazione a parcheggio a verde mettere direttamente 30 anni alla gestione.

Se non ci sono colleghi che vogliono intervenire salutiamo e ringraziamo l'assessore Agat.

Secretario, adesso mettiamo in votazione l'atto"

Prende la parola Consigliere Leonardo ORLANDO:

"così per come è stato approfondito.

Allora, scusate un attimo colleghi.

Prova a microfono, uno, due, tre, prova a sì."

Prende la parola Consigliere Leonardo ORLANDO:

"Colleghi, scusate un attimo, siamo in fase di votazione.

Secretario, mettiamo in votazione per appello nominale la proposta numero 356 del 29 11 2024.

avente all'oggetto progetto per l'ampliamento di uno stabilimento vinicolo esistente sito in via sebbastiano liberi numero 18 a marsala comportante variante allo strumento urbanistico articolo 8 dpr 79 del 2010 numero 160 ditta tenuta di donne fugata S.R.L.

Approvazione della proposta di variante conseguente alla determinazione della conferenza dei servizi."

Prende la parola Consigliere Leonardo ORLANDO:

"Prego, Segretario."

Interviene Amministrativo Commissione Segretario:

"Allora, procediamo con la votazione."

Interviene quindi Amministrativo Commissione Segretario:

"Leo Orlando, favorevole.

Di Girolamo Caspare, assente.

Alagna Bartolomeo è assente, Fernandez Massimo favorevole, Pellegrino Ferrantelli favorevole, Ficinicola è assente, delega il consigliere Rodriguez che vota favorevolmente, Giacalone Pietro favorevole, Carnese Giuseppe favorevole, Milazzo Eleonora favorevole, Vito Milazzo è assente, Martinico Elia favorevole.

Presidente la delibera viene approvata all'unanimità con il"

Interviene Consigliere Leonardo ORLANDO:

"voto favorevole di tutti i presenti.

Grazie segretario e allora noi non abbiamo altre sedute convocate per il mese di gennaio, sono state convocate altre tre sedute invece nel mese di febbraio.

Interviene quindi Consigliere Leonardo ORLANDO:

"Allora scusate, intanto mi corrigo per quanto riguarda le date.

C'è un'ulteriore data giorno 30? Sì, c'è una convocazione giorno 30.

Poi le altre sono state già convocate le altre sedute per il 6 di febbraio, giovedì 6, martedì 11 e giovedì 13.

con lettura e approvazione dei verbali precedenti e poi c'è la revisione biennale della pianta organica delle farmacie anno 2024 a valere nel bienno 2024-2025 provvedimento di conferma del precedente pianta organica.

È

A questo punto, interviene Consigliere Leonardo ORLANDO:

"giusto e doveroso

colleghi È giusto e doveroso dire e far presente che noi come Commissione ci stiamo esprimendo per quanto riguarda l'aspetto delle attività produttive.

Ovviamente non conoscendo quale sono in ordine altri tipi di aspetti urbanistici, se la Commissione Urbanistica ha rilevato altre cose, se in fase di discussione della delibera in Consiglio Comunale ci saranno ulteriori novità con il dirigente che può comunicarci altre cose rispetto a quanto è stato comunicato in sede di commissione ovviamente poi ognuno di noi farà le valutazioni più opportune e ci adegueremo in base a quello che sarà l'ordine dei lavori in consiglio comunale.

Se non ci sono colleghi che chiedono di intervenire volevo fare un'ulteriore proposta leri ho avuto modo di confrontarmi con l'ufficio per quanto riquarda i passi carrai.

Sapete benissimo che in Commissione noi abbiamo approfondito l'argomento più volte e ci sono problemi per quanto riguarda il rilascio

perché da una parte l'Avvocatura del Comune dice che ci deve essere un provvedimento da parte del Comando di Polizia Municipale dall'altro gli uffici del Comando di Polizia Municipale dicono che non devono rilasciare nessun provvedimento.

leri comunque capendo che da qui a breve ci sarà la scadenza del pagamento del TOSAP ho voluto approfondire un pochettino la situazione e mi sono regato presso l'ufficio preposto.

ho avuto modo di parlare con il funzionario che si occupa di queste procedure mi faceva presente che non c'è un regolamento come vi è in altri comuni per il rilascio dei passi carrai.

Questo è un deficit che l'amministrazione comunale ha Ne dobbiamo parlare con l'assessore anche se abbiamo percepito che ci saranno delle variazioni in capo agli uffici.

Aspettiamo questa determina che sarà pubblicata oggi.

Dopodiché affronteremo il problema anche con l'ufficio di ragioneria Vedo fuori dalla porta il dirigente.

Ritengo che come Commissione noi dovremmo mettere mani, collega Milazzo, come Commissione Attività Produttive che si occupa del SUAP, dovremmo mettere mani a questo nuovo regolamento.

e con l'ulteriore commissione tua, con il bilancio, dovremmo approfondire l'argomento affinché anche il Comune possa avere l'opportunità di poter incassare per quanto riguarda i passi carrai.

è un servizio che noi di conseguenza dobbiamo al cittadino ma andrebbe regolamentato perché vi sono alcuni problemi.

Detto questo mi farò capo di sentire i dirigenti e l'assessore affinché possa arrivare una proposta di modifica o di attuazione di un nuovo regolamento per quanto riguarda i passi carrai.

Ci faranno avere loro qualche cosa? dovrebbe essere istituito un nuovo regolamento.

Non c'è.

Il canone unico, per quanto riguarda il canone unico, per quanto riguarda le distanze o i pareri non c'è nessun tipo di regolamento.

E infatti non c'è.

lo ieri sono stato all'ufficio, non c'è un regolamento che stabilisce le distanze dagli incroci che stabilisce la distanza da un passogarraio all'altro che stabilisce l'intersezione, non siamo provvisti di regolamento, perciò ieri facendo alcune ricerche anche con il funzionario abbiamo visto per esempio il comune di Bologna, altri comuni più piccoli che hanno un regolamento per quanto riguarda di tipo urbanistico perché per quanto riguarda i pagamenti ovviamente sono in capo al canone unico.

Se non ci sono colleghi a intervenire"

Alle ore 10:03, lascia la seduta Consigliere Giuseppe CARNESE.

Alle ore 10:03, lascia la seduta Consigliere Pietro GIACALONE

Interviene Consigliere Leonardo ORLANDO:

"la seduta è chiusa, grazie."

Alle ore 10:03, lascia la seduta Consigliere Elia Francesca MARTINICO.

La seduta termina alle 10:03.