



Questa trascrizione è stata prodotta automaticamente utilizzando tecnologie di Intelligenza Artificiale. Sebbene il sistema sia ottimizzato per la massima accuratezza, il testo potrebbe riportare errori di trascrizione, omissioni o errate interpretazioni di parole ed espressioni. Il documento ha scopo puramente informativo e non sostituisce la registrazione ufficiale.

Comune di Marsala



Aula Commissioni

In data martedì 22 settembre 2026, alle ore 10:54 si è tenuta, presso la sala Aula Commissioni dell'ente Comune di Marsala, la riunione " **1^Commissione Affari Generali**" dell'organo Prima Commissione - Affari Generali ed Istituzionali -Personale - Politiche Comunitarie - Società Partecipate..

Presiede la seduta **Consigliere Comunale GIACALONE Pietro**.

Viene rilevata dal sistema la presenza dei seguenti componenti:

Nome	Cognome	Ruolo	Presente	Assente	Delegante
Gioacchino	GESONE	Consigliere Comunale	✓		
Angela Maria	CARADONNA	Consigliere Comunale	✓		
Pietro	CAVASINO	Vice Presidente del Consiglio Comunale	✓		
Mario	RODRIQUEZ	Consigliere Comunale		✓	
Eleonora	MILAZZO	Consigliere Comunale		✓	
Pietro	GIACALONE	Consigliere Comunale	✓		
Duilio	PICCIONE	Consigliere Comunale	✓		
Pellegrino	FERRANTELLI	Consigliere Comunale		✓	
Francesco	CARINI	Consigliere Comunale	✓		
Maria Flavia	SAMMARTANO	Consigliere Comunale	✓		
Oreste	ALAGNA	Consigliere	✓		

Prende la parola **Consigliere Comunale Pietro GIACALONE**:

"Prova, prova.

Prova."

Interviene **Consigliere Comunale Pietro GIACALONE**:

"Prova.

Buongiorno a tutti, colleghi consiglieri.

Iniziamo la Commissione Affari Generali Istituzionali.

La commissione, eravamo già tutti presenti alle ore 10:53, solo che per un problema tecnico la registrazione avviene adesso alle 10:58.

Comunque, segretaria, chiami l'appello per la regolarità della seduta."

A questo punto, interviene **Segretario Commissione:**

"Buongiorno Presidente, buongiorno consiglieri.

Procediamo a chiamare l'appello per verificare la presenza del numero legale, la validità della seduta della prima commissione consiliare.

Giacalone presente.

Caradonna Presente Carini.

Presente Cavasino.

Presente Alagna.

Presente Ferrantelli.

Assente Gesone.

Milazzo Eleonora, assente.

Piccione presente.

Rodriguez assente.

San Martino presente.

Risultano presenti 8 consiglieri su 11, siamo in presenza del numero legale, la seduta è valida e come ha detto già anticipato il Presidente apre alle ore 10:53.

Prego."

Interviene **Consigliere Comunale Pietro GIACALONE:**

"Perfetto, grazie.

Allora colleghi, noi abbiamo in trattazione 2 regolamenti: regolamento decoro urbano e regolamento installazioni chioschi gazebo tettoie e simili.

Prima di passare, di comunicarvi insomma che abbiamo, stiamo collaborando con il presidente di Attività Produttive per la formazione di un unico regolamento.

Mi congratulo insomma anche con tutti i componenti della maggioranza che e dell'opposizione, quindi con tutti i componenti della commissione, per la votazione e il buon esito del regolamento sulla videosorveglianza avvenuto ieri, che è stato approvato all'unanimità— no, all'unanimità, quasi all'unanimità del Consiglio Comunale.

All'unanimità? Il regolamento sì, allora ricordavo male, qualcuno era uscito, invece no, quindi all'unanimità del Consiglio Comunale.

Sul punto, dico, prima di iniziare la questione, c'è qualcuno, c'è qualcuno che vuole intervenire? E diamo la parola al consigliere Cavasino."

Prende la parola **Vice Presidente del Consiglio Comunale Pietro CAVASINO:**

"Grazie, Presidente.

Mentre lei parlava dell'approvazione del regolamento, durante la pausa mi sono imbattuto in un post della consigliera Sanmartano con il simbolo liberi in basso sulla destra, che titola: la maggioranza dice no a più sicurezza per Marsala, indicando alcune proposte fatte da alcuni consiglieri con accanto la casellina no.

Centrale operativa e sala di monitoraggio più efficiente? No.

Presidi fissi polizia municipale? No.

Utilizzo mirato della videosorveglianza nelle aree critiche della città? No.

Collaborazione con società di vigilanza private? No.

Maggiore contrasto all'abbandono dei rifiuti e al degrado ambientale? No.

Specificando poi in una foto sulla destra quello che avrebbe potuto essere.

Marsala se si fossero approvate queste modifiche da parte del Consiglio Comunale, specificando non solo parole ma soluzioni concrete, specificando inoltre meno prevenzione e più problemi per i cittadini Vista la votazione negativa di questi emendamenti, specificando ulteriormente in basso: una città più sicura e più bella è possibile.

Io sinceramente mi sento offeso dal contenuto di questo post.

Perché questo post in primis, ma soprattutto, non cita minimamente quelli che sono i pareri tecnici negativi che hanno ricevuto tutti gli emendamenti da loro proposti? Forse l'ha dimenticato, consigliera Sanmartano.

Lei è una collega avvocatessa, e perché non lo scriveva che Perché non lo scriveva che non è fuori luogo? Stavamo parlando del regolamento.

Allora, Presidente, mi sento offeso dal titolo la maggioranza dice no a più sicurezza per Marsala, citando degli emendamenti che hanno avuto pareri negativi.

E la consigliera Sanmartano scrive che noi abbiamo detto no a maggiori controlli.

La consigliera Sanmartano avrebbe dovuto dire che il gli emendamenti che hanno proposto.

Hanno avuto 2 pagine l'uno di parere negativo da parte degli uffici, e gli emendamenti e i subemendamenti.

Quindi quando si scrive, una consigliera magari ha, dico, l'obbligo morale, vista la moralità, nonché il principio di legalità tanto sbandierato.

Se lei fosse— ho una domanda per la consigliera Sanmartano— se lei fosse stata in maggioranza e avesse proposto determinati emendamenti o subemendamenti e questi avessero ricevuto i pareri negativi, vorrei proprio sapere come si fosse, come si sarebbe comportata lei e il suo gruppo consiliare.

La maggioranza dice no a più sicurezza per Marsala, dimentica che durante il dibattito abbiamo pure elogiato alcune proposte, anzi quasi tutte le proposte da parte dell'opposizione, dando la disponibilità a valutare un documento unitario per inserire nei corretti provvedimenti, negli atti corretti, quelle che potevano essere le proposte.

Quindi la consigliera Sanmartano ha dimenticato di dire ai suoi followers che questi emendamenti e subemendamenti hanno ricevuto dei pareri negativi netti, anche soprattutto i subemendamenti quando hanno tentato giustamente di far transitare in questo regolamento queste proposte."

Interviene quindi **Consigliere Comunale Pietro GIACALONE:**

"Quindi dire una cosa del genere credo che offenda, offenda chi, come abbiamo già detto, ci crede davvero nella sicurezza.

Guardi che non ci crede soltanto lei, consigliera Sanmartano, nella sicurezza.

Penso che abbiamo rispettato ed elogiato le vostre proposte.

Allora, le abbiamo bocciate perché, per un principio di legalità, Piero, perché sono— lei ha detto che le abbiamo bocciate.

Le abbiamo bocciate perché erano illegali per il comandante.

Come completamente? Erano illegali, non rientravano in quel provvedimento.

Perché non lo faceva 5 anni fa, quei 4 anni fa, 3 anni fa, 2 anni fa e un anno fa queste proposte? Lei ha offeso tanti consiglieri, tanti consiglieri che hanno"

A questo punto, interviene **Vice Presidente del Consiglio Comunale Pietro CAVASINO**:

"cercato di dare un contributo a questo regolamento, li ha offesi."

Prende la parola **Consigliere Comunale Pietro GIACALONE**:

"Si fidi, la mia non è una critica, sono veramente arrabbiato"

Interviene quindi **Vice Presidente del Consiglio Comunale Pietro CAVASINO**:

"per chi in buona fede ha tentato di dare anche egli un contributo a questo regolamento."

Interviene quindi **Consigliere Comunale Pietro GIACALONE**:

"Allora, consigliere, facciamo così però."

Facciamo rispondere per correttezza.

Facciamo rispondere evitando i sorrisini, per favore.

Evitando i sorrisini, per favore.

E poi chi ha fatto adesso che hanno visto tutti? Piero, allora, però, però manteniamoci calmi.

E la verità è questa, perché abbiamo una dignità.

Abbiamo avuto un'opportunità.

La maggioranza dice non l'ha detto il Piero, allora."

Interviene quindi **Consigliere Comunale Pietro GIACALONE**:

"Allora, allora, un secondo solo."

Mi costringe— se continuiamo così, Piero, se continuiamo così mi costringete a chiudere la commissione.

Ok, perfetto.

Un attimo, no, io sto dicendo Allora, mi correggo, se continuiamo così chiudo la commissione.

Perfetto.

Chi vuole intervenire tra— ok, prima.

Allora, mi dovete consentire una cosa: io vi faccio intervenire e poi chiudiamo l'argomento, perché io volevo ringraziare la commissione per il lavoro che avevamo fatto e per l'approvazione del regolamento.

Dico, non mi pronuncio sul post.

L'intervento di Piero ci può stare.

No, vabbè, ci può stare l'intervento di Piero.

Il tema l'ho aperto io, quindi l'intervento di Piero sul regolamento ci può stare.

Detto ciò, intervenite voi e poi chiudiamo l'argomento e passiamo al punto.

Sì, dico però brevemente, poi gli altri.

Ok, grazie."

Sul punto, prende la parola **Consigliere Comunale Pietro GIACALONE** che dichiara:

"E soprattutto dopo gli interventi non inneschiamo— Presidente,"

Interviene quindi **Consigliere Comunale Francesco CARINI**:

"io intanto grazie e buongiorno a tutti i consiglieri.

Io non intervengo nel merito della discussione e dell'intervento del collega Cavasino, però dico questo intervento è allo stato, nella seduta odierna di questa commissione, fuori luogo, perché il presidente ha solo ringraziato diciamo tutti i consiglieri per l'approvazione del regolamento, un regolamento che abbiamo già trattato in questa commissione e che è chiuso, che non è più oggetto di lavoro di questa commissione, non è più oggetto del lavoro di questa commissione e pertanto un intervento, tra l'altro su un post su Facebook della consigliera Sanmartano, in questa sede, Piero, è fuori luogo perché è un dibattito politico, sono delle considerazioni politiche che vanno fatte non in questa sede o comunque non in questa commissione, visto"

A questo punto, interviene **Consigliere Comunale Pietro GIACALONE**:

"che già la argomento è stato trattato e chiuso.

No, è così.

Quindi io chiedo che non venga— sì, andava fatto, lo puoi fare sui tuoi social, lo puoi fare, lo puoi fare, lo puoi fare nella sede, lo puoi fare in seduta di consiglio comunale, ma oggi non si tratta più il regolamento sulla videosorveglianza.

Quindi questo intervento è, non entrando nel merito, è fuori luogo.

Chiedo soltanto che venga data a questo punto— tutti possono intervenire.

No, no, io chiedo una cortesia ai consiglieri e ai miei colleghi di non intervenire, dare solo la possibilità alla consigliera Sanmartano di intervenire, visto che è stata chiamata in causa, e di andare avanti, perché non è oggetto di questa commissione il regolamento sulla videosorveglianza.

È stato analizzato, è stato studiato, è stato votato in aula.

Adesso parlare politicamente dei risvolti politici del regolamento sulla videosorveglianza non è oggetto di questa commissione.

Altrimenti ce ne andiamo in consiglio comunale e dibattiamo politicamente sui risvolti politici.

No, però si può, cioè, un commento su quello.

Allora è tempo perso.

No, dico, abbiamo lavorato sul regolamento, Francesco.

Dico, possiamo, sì, allora se manteniamo la calma noi possiamo.

È un regolamento che abbiamo trattato qua e ci abbiamo lavorato.

Se discutiamo in maniera serena, non è fuori luogo se è serena.

Se diventa poco serena, allora diventa fuori luogo.

Però, però, presidente, mi scusi, però aspetti, non ho finito.

Allora, perché visto che sono stato interrotto, dico parliamo di aria fritta, perché qui noi dobbiamo lavorare ora sul regolamento del decoro urbano, parlare dei risvolti politici all'indomani della votazione del regolamento.

Nella commissione dove si lavora.

Ma non è un risvolto politico? Certo che è un risvolto politico, ma certo che è un risvolto politico.

Tecnicamente ormai è stato votato il regolamento.

No, io non ho letto il post, ma è una valutazione tecnica su Facebook.

Ma qui si discute su— ma qui, ma scusate, io mantengo la calma.

Ma scusate, ma qui parliamo nella commissione, parliamo di un post politico, di un post su Facebook? Nella commissione,

quindi oggetto della commissione.

E allora mettiamolo all'ordine del giorno.

No, no, no, oggetto della— oggetto del lavoro della commissione oggi è un post su Facebook.

No, il consigliere Cavasino ha manifestato le proprie perplessità su un commento che reputa non corretto.

Dico, ha sottolineato anche, ha sottolineato, no, No, ma quale telefonazione della collega consigliera sul regolamento che abbiamo approvato ieri? Ma che c'è di male? Ma non c'è niente di male."

Prende la parola **Consigliere Comunale Pietro GIACALONE**:

"Proprio per questo diamo la parola alla consigliera Sanmartano e poi brevemente il consigliere Gesone.

Però manteniamo la calma perché veramente altrimenti io l'aiuto"

Sul punto, prende la parola **Consigliere Comunale Maria Flavia SAMMARTANO** che dichiara:

"la commissione e so che manterrete la calma.

Presidente, noi eravamo calmissimi, assolutamente, fino a 5 minuti fa eravamo calmissimi.

Mi sembra che l'unica agitazione provenga dal consigliere Cavasino.

Che senza motivo— capisco il post, non può essere contento del post, ma dico, questa aggressione nei miei confronti per un post che ha risolto solamente politica, è una considerazione politica, mi sembra eccessiva, soprattutto anche in questa sede.

Il consigliere Cavasino avrebbe potuto chiamarmi e discutere, come facciamo noi della minoranza, e lo sottolineo, che Nel nostro comportamento non c'è mai aggressione, mai.

Anche ieri l'intervento dell'onorevole Grillo è stato di una pacatezza e incisività.

Ha spiegato anche al comandante, ha tentato di spiegare al comandante, ma non ha avuto giustamente riscontro perché era stato espresso un parere che confermo era negativo ma non vincolante.

Quindi era anche un'opportunità per tutto il Consiglio di rivedere anche le posizioni del comandante.

Non è perché il comandante emette un parere che tra l'altro era un copia incolla del vecchio parere, quindi sembrava che non avesse preso in considerazione il summa emendamento.

Comunque non ne vogliamo parlare, ormai per spirito di collaborazione abbiamo approvato il regolamento che secondo noi, e confermo, non risolve molti problemi che attanagliano questa città, di cui l'ultimo che abbiamo vissuto sabato, che stranamente non ha avuto il clamore degli anni precedenti, visto che lei fa riferimento ai 5 anni che hanno aggredito verbalmente il sindaco della città di Marsala per tutti questi episodi, e stranamente sabato sera soltanto una testata giornalistica si è permessa— dico, è finita l'aggressione solamente perché si parla di maggioranza invertita, consigliere Cavasino? Dico, non imbarchiamoci in questi discorsi perché ne potremmo parlare.

È giusto, non sono posti faziosi.

E no, è per dimostrare che noi, che noi, consigliere Cavasino, le proposte le facciamo, non parliamo solamente.

Le proposte, le proposte si fanno, non si parla, non si aggredisce solamente perché si è in minoranza.

No, no, lo comprendiamo.

Non lo capite voi forse, perché avete fatto in questi 5 anni questo.

E mi dispiace che da lei, che prima era in maggioranza, sia partito questo sussulto, perché lei avrebbe dovuto comprendere, anche con spirito di collaborazione nei confronti.

Io ho apprezzato il consigliere Gesone alla scorsa seduta, che ha manifestato apertura e non aggressione, come lei in questa sede ha fatto, che era tra l'altro fuori luogo.

Dico, io sono calmissima, continuerò a fare, a affare e proposte anche tramite social.

Purtroppo la sindaca non era in consiglio e quindi non ho potuto"

Interviene **Consigliere Comunale Pietro GIACALONE**:

"ribadire questo, ma vabbè, c'è il vicesindaco, il quale ha risposto, diciamo.

Allora, diamo la parola al consigliere"

Sul punto, prende la parola **Consigliere Comunale Gioacchino GESONE** che dichiara:

"Gesone, ecco, Gesone, e poi chiudiamo la questione.

Beh, io non entro Non entro nel merito del post perché il post lo reputo propaganda politica, quindi ognuno nei suoi social pubblica quello che ritiene.

Vero è che in quel post che crea in parte disinformazione manca proprio i pareri negativi della, del dirigente.

Ora, io non voglio fare un dibattito politico, io voglio fare un ragionamento di, per il futuro, perché come ho detto in consiglio, io ho ringraziato la commissione che presiedo perché siamo usciti in maniera, riusciti in maniera uniforme all'unanimità a estrapolare, a fare un regolamento che abbiamo già, abbiamo inviato al segretario generale.

Ora, io non vorrei ritrovarmi nelle stesse condizioni poi in consiglio comunale di subire, tra virgolette, degli emendamenti che poi non vengono dichiarati, e poi andiamo a fare discussioni su una, un regolamento che in questa commissione avevamo fatto.

Cioè, non si può rinnegare l'indomani un regolamento in aula per fare semplicemente attacco politica.

Ma le osservazioni in commissione erano state già bocciate.

Però è un discorso, noi dobbiamo, noi dobbiamo capire, noi dobbiamo capire come procedere, come procedere nel senso tra maggioranza e opposizione.

Perché fin quando parliamo di posizioni diverse E allora le posizioni diverse sono, sono rispettabili, rispettabilissime.

Però se poi— no, certo che— ma con questo postolo è diventato, con questo postolo è diventato.

Questo post rischia di innescare un meccanismo di contrapposizione.

Presidente, e concludo.

Scusami, no, scusami, scusami.

Questo post rischia, questo post"

Interviene quindi **Consigliere Comunale Pietro GIACALONE**:

"Presidente, presidente, facciamo chiudere, facciamo chiudere, facciamo chiudere il consigliere Gesone."

Sul punto, prende la parola **Consigliere Comunale Pietro GIACALONE** che dichiara:

"Presidente, concludo, concludo.

Facciamo concludere il consigliere Gesone, per favore."

Prende la parola **Consigliere Comunale Gioacchino GESONE**:

"Di deteriorare il rapporto di collaborazione fattiva tra maggioranza e opposizione nelle commissioni.

Quindi questo è quello che voglio dire.

Poi ognuno può, ognuno può fare le proprie valutazioni politiche, ognuno fa le proprie valutazioni politiche, ci mancherebbe.

Non lo faccio nemmeno replicare.

Io, se volete parlare di questa cosa, io chiudo la commissione.

Infatti, presidente, la mia, il mio intervento non è sul, sul post.

Presidente, no, no, io ne faccio un discorso di proseguo dei lavori, non un discorso sulla cosa.

Voglio capire come noi nelle commissioni ci dobbiamo relazionare.

Però questo post, eh, questo post danneggia il rapporto di collaborazione proficua.

Ma non perché io contesto la critica, perché di fatto è mendace e in parte è falso rispetto a quello che abbiamo fatto.

Quindi rischiamo di cristallizzare le posizioni anche nelle commissioni, e lì diventa un problema se poi Comincia a essere così."

A questo punto, interviene **Consigliere Comunale Pietro GIACALONE**:

"Allora, io, allora, Piero, noi, io e segretaria, chiudiamo la commissione.

No, no, no, no, chiudiamo la commissione alle ore 11:23.

Ero stato chiaro.

Siccome mi chiedete nuovamente di intervenire sul punto, ma io vi chiudo la commissione, voi vi state qua, vi sfogate quanto volete sul punto.

Allora, io ve lo dico per l'ultima volta.

No, no, no, no, Lillo."

Interviene **Consigliere Comunale Pietro GIACALONE**:

"Allora, io sospendo fino alle 11:30 e poi riprendiamo i lavori sul regolamento."

Alle ore 11:43, si unisce alla seduta **Consigliere Comunale Eleonora MILAZZO**.

Alle ore 11:47, lascia la seduta **Consigliere Comunale Duilio PICCIONE**.

Alle ore 11:47, lascia la seduta **Consigliere Comunale Maria Flavia SAMMARTANO**.

Alle ore 11:54, lascia la seduta **Consigliere Oreste ALAGNA**.

Alle ore 11:54, si unisce alla seduta **Consigliere Oreste ALAGNA**.

La seduta termina alle 11:54.