

# Comune di Marsala



## Aula Commissioni

In data martedì 15 aprile 2025, alle ore 12:09 si è tenuta, presso la sala Aula Commissioni dell'ente Comune di Marsala, la riunione "**Seconda Commissione Bilancio - Seduta 15-4-2025 - ore 12**" dell'organo Seconda Commissione Bilancio e Finanze.

Presiede la seduta **Consigliere PUGLIESE Leonardo**.

Viene rilevata dal sistema la presenza dei seguenti componenti:

Nome	Cognome	Ruolo	Presente	Assente	Delegante
Pellegrino	FERRANTELLI	Consigliere	✓		
Vito	MILAZZO	Consigliere	✓		
Leonardo	PUGLIESE	Consigliere	✓		
Guglielmo Ivan	GERARDI	Consigliere		✓	
Pietro	GIACALONE	Consigliere	✓		
Elia Francesca	MARTINICO	Consigliere		✓	
Bartolomeo Walter	ALAGNA	Consigliere	✓		
Giancarlo	BONOMO	Consigliere	✓		
Antonio	VINCI	Consigliere		✓	
Nicola	FICI	Consigliere		✓	
Eleonora	MILAZZO	Vice Presidente del Consiglio Comunale		✓	

Alle ore 12:09, si unisce alla seduta **Amministrativo Commissione Segretario**.

Interviene quindi **Consigliere Leonardo PUGLIESE**:

*"Buongiorno colleghi consiglieri diamo aperta la seduta bilancio"*

Sul punto, prende la parola **Amministrativo Commissione Segretario** che dichiara:

*"alle ore 12.09 minuti, prego segretario con l'appello."*

*Grazie Presidente Pugliese.*

*Il verbale numero 28 del 15 aprile 2025 della Commissione bilancio e finanze.*

*Verifichiamo la presenza del numero legale.*

*Milazzo Eleonora assente, Pugliese Leonardo presente, Alagna Walter presente, Bonomo Giancarlo presente, Ferrantelli Pellegrino, presente.*

*Ficinicola, assente.*

*Gerardi Ivan, assente.*

*Giacalone Pietro, presente.*

*Martinico Elia, assente.*

*Milazzo Vito, presente.*

*Vinci Antonio, assente.*

*Risultano presenti all'appello 6 consiglieri su 11, raggiunto"*

Prende la parola **Consigliere Leonardo PUGLIESE:**

*"il numero legale,*

*la seduta è valida.*

*Grazie segretario.*

*Volevo giustificare l'assenza del Presidente della Commissione, consigliera Milazzo, perché contestualmente è alla riunione che c'è sull'ordine pubblico con la Prefettura.*

*Allora diamo il benvenuto all'Avvocato Cosimo di Girolamo che era stato convocato in questa seduta di erna proprio per andare già a consolidare un passaggio che avevamo fatto nella seduta precedente in merito alla al riconoscimento del debito fuori bilancio nei confronti dell'Associazione Sportiva Dilettantistica Unione Sportiva Panatletico, somme dovute a titolo di interesse illegali discendenti dalla sentenza della Corte di Appello di Palermo, la numero 1258 del 2023 e seguente ordinanza di correzione errore materiale del 410 del 2023 della medesima Corte d'Appello di Palermo.*

*Prego do la parola all'Avvocato Cosimo Tumbarello proprio perché dal Presidente era stata innescata la volontà di chiarire alcuni aspetti e quindi sono passati un paio di giorni giusto per dare la possibilità all'Avvocato di potersi accertare su determinati passaggi."*

Alle ore 12:11, lascia la seduta **Consigliere Pellegrino FERRANTELLI.**

Alle ore 12:11, si unisce alla seduta **Consigliere Pellegrino FERRANTELLI.**

Interviene quindi **Avvocatura Comunale Avv. Cosimo Di Girolamo:**

*"Oggi era qui in Commissione proprio per questo.*

*Grazie.*

*buongiorno a tutti e in ordine appunto all'aspetto della panatletico Marsala appunto a seguito di ricerche effettuata appunto sul fascicolo attenendo appunto la pratica ho trovato appunto una nota del del presidente della panatletico del 4 4 2024 in cui asserisce di voler pagate sia l'interesse sulla somma rivalutata La sentenza della Corte d'Appello dice che gli interessi si devono calcolare rifacendosi alla sentenza del giudizio di promocrato.*

*La sentenza del giudizio di promocrato falla espressamente che gli interessi legali devono essere computati breve a rivalutazione monetaria dalla data di pagamento.*

*La sentenza della Corte d'Appello non parlava più di questa somma rivalutata ma si rifà alla sentenza del giudizio di promocrato.*

*facendo appunto un esame più accurato delle sentenze, probabilmente la tesi del professore Prisma è a quanto pare condivisa."*

Sul punto, prende la parola **Consigliere Leonardo PUGLIESE** che dichiara:

*"Hai chiesto"*

Interviene **Consigliere Pellegrino FERRANTELLI**:

*"di parlare consigliere Ferrandelli nella facoltà.*

*Grazie presidente, con lei avvocato.*

*Io credo che noi oggi ci dobbiamo far sciare la testa prima di cadere o vogliamo mettere i carri davanti ai boi.*

*Noi siamo chiamati a pagare una somma di cui c'è una sentenza di 9.400 euro che riguardo non c'è interesse.*

*Più altro non siamo tenuti in questo momento ad avere prontezza.*

*Per cui non è che possiamo dire che dobbiamo pagare anche...*

*No, la delibera è quella.*

*La sentenza riguarda quella somma.*

*Per cui noi siamo chiamati a pagare quella somma.*

*Se poi ci sarà una nuova sentenza perché la parte chiede una rivalutazione eccetera eccetera, poi sarà un fatto successivo.*

*Ma ad oggi siamo chiamati a pagare quella somma.*

*Non"*

Sul punto, prende la parola **Avvocatura Comunale Avv. Cosimo Di Girolamo** che dichiara:

*"è che possiamo andare oltre quella sentenza.*

*Grazie.*

*Ha perfettamente ragione il consigliere Ferrantelli, però l'aspetto è che se la controparte invece di fare un'altra nota, un'altra missiva per richiedere la ricordazione e fa un contenzioso si può creare un ulteriore danno era reale.*

*Il mio problema è solo questo.*

*L'Ufficio dei lavori pubblici ha fatto una delibera per solo interesse, perché in questo caso è questa discordanza della sentenza della Corte d'Appello con la sentenza del Tribunale.*

*Però leggendo l'attendamento e minuziosamente appunto si l'interesse legale doveva essere calcolato sulla somma capitale rivalutata di anno in anno.*

*Secondo il mio parere e leggendolo ora appunto le carte in maniera attenta è questo.*

*E per evitare un ulteriore"*

Sul punto, prende la parola **Consigliere Leonardo PUGLIESE** che dichiara:

*"danno appunto per un contenzioso futuro."*



*questo aspetto condivido appunto si può pagare questa somma appunto e poi si può fare un supplusso appunto su quella somma appunto già liquidata però l'importante come tempistica per evitare appunto che la controparte possa fare appunto un ricorso questo volevo dire più che altro non è che non si può votare appunto per me è il problema che poi si dovrà riproporre di nuovo in consiglio comunale ma l'importante è che i"*

Interviene **Avvocatura Comunale Avv. Cosimo Di Girolamo:**

*"consiglieri siano a conoscenza*

*della situazione un danno era reale io sto parlando se fa un condensoso nei confronti del comune per liquidare la parte restante.*

*La transazione appunto quando c'è la controparte, la transazione dice appunto in sostanza quando entrambe le parti di comune accordo appunto si sono disponibili alla transigere perché ci può essere una parte che vuole transigere e l'altra parte che non vuole transigere."*

Interviene quindi **Consigliere Leonardo PUGLIESE:**

*"Colleghi consiglieri, allora dopo una lungo confronto con la gentilezza dell'Avvocato Cosimo di Girolamo ritengo che sia opportuno a questo punto confrontandomi con tutti i colleghi consiglieri, quindi al consigliere Valtelalagna, Vito Milazzo, Giorgio Giacalone, tutti presenti, Bonomo, Ferrandelli, tutti presenti in Commissione odierna e quello di sospendere l'atto e rinviare la votazione in Consiglio Comunale."*

A questo punto, interviene **Consigliere Leonardo PUGLIESE:**

*"Grazie avvocato e le auguro una buona giornata.*

*Contenuta la delibera a proposta numero 13 il 24 1 2025 continueremo con la proposta numero 59, la 59 del 7 marzo 2025, delibera proveniente dal settore della pulizia municipale.*

*riconoscimento del debito fuori bilancio nei confronti del signor Laudicina Antonio Salvatore sentenza del giudice pace di Marsala la 84 del 2020 premesso che con nota protocollo 50022 del 16 1 2025 è stata trasmessa al settore polizia municipale la sentenza 84 del 2020 con la quale il giudice competente ha condannato il comune di Marsala al pagamento delle spese processuali a seguito di apposizione di un verbale di contestazione del 2011-2018 composto per i seguenti motivi omessa contestazione immediata della violazione nullità per violazione plurime per vizi di verbale di accertamento nonché in esistenza e o nullità della notifica.*

*per quanto in premesse specificato di riconoscere il debito fuori bilancio senza l'articolo 194 nei confronti del signor Laudicina Antonino Salvatore e per esso sua giustizia delega all'incasso protocollo 50027 del 16 gennaio 2025 delle somme indicate in sentenza al legale di fiducia avvocato Leonardo Patrizio Laudicina, nato a Marsale il 12 e 3 del 1970.*

*In esecuzione alla sentenza 76 del 2025, il giudice di pace di Marsala perde i complessivi 284,28 €.*

*Anche qui parere favorevole da parte del dirigente della Polizia Municipale, dottor Vincenzo Menfi, parere favorevole del dirigente del settore dei servizi finanziari, parere favorevole del Collegio del Revisore dei Conti.*

*se non c'è nessun collega consigliere che vuole intervenire 280 euro 84,28 centesimi e se nessun consigliere"*

A questo punto, interviene **Consigliere Leonardo PUGLIESE:**

*"vuole intervenire segretario possiamo mettere in votazione l'atto."*

A questo punto, interviene **Amministrativo Commissione Segretario:**

*"Grazie Presidente Pugliese.*

*Mettiamo in votazione il parere.*

*Milazzo Eleonora assente, Pugliese Leonardo favorevole, Alagna Walter favorevole, Bonomo Giancarlo favorevole, Perrantelli Pellegrino favorevole, Fiscì Nicola assente, Gerardi Ivan assente, Giacalone Pietro favorevole, Martini Coelia assente, Milazzo Vito favorevole, Vinci Antonio assente.*

*6 consiglieri presenti, 6 voti favorevoli.*

*Il parere espresso dalla Commissione"*

Interviene **Consigliere Leonardo PUGLIESE:**

*"sull'atto in questione è favorevole.*

*Grazie segretario.*

*Continuiamo con la proposta numero 60 del 7 marzo del 2025, anch'essa proveniente dal settore della Polizia Municipale, riconoscimento del debito fuori bilancio nei confronti del signor Vinci Maurizio e per essa giusta distrazione delle somme indicate in sentenza legale di fiducia avvocato Ignazio Arrallo, sentenza del giudice di pace di Marsala la 426 del 2024.*

*premesso che con nota protocollo 5021 del 16 gennaio 2025 è stata trasmessa al settore pulizia municipale la sentenza 426 del 2024 con la quale il giudice competente ha condannato il comune di Marsala al pagamento delle spese processuali a seguito di opposizione al verbale di contestazione riferimento atto impugnato del 3 gennaio del 2023 opposto premessa dimostrazione in giudizio circa la perfetta funzione del dispositivo omologazione Si propone di riconoscere debito fuori bilancio essenziale all'articolo 194,1.*

*Nel confronto del signor Vinci Maurizio è presa giusta e distrazionale somma indicata in sentenza legale di fiducia avvocato Ignazio Arrallo, nato a Marsale il 12 febbraio del 61.*

*In esecuzione alla sentenza 426 del 2024, il giudice di pace di Marsala per complessivi 352 euro e 37 centesimi.*

*Anche qui parere favorevole da parte del dirigente della Polizia Municipale, dottor Vincenzo Mendi, parere favorevole da parte del dirigente del settore dei servizi finanziari e parere favorevole da parte del correggeo del revisore dei conti.*

*Se nessun consigliere chiede di intervenire, prego, Segretario, per ordine"*

A questo punto, interviene **Amministrativo Commissione Segretario:**

*"D'appello con la votazione, grazie.*

*Milazzo Eleonora assente, Pugliese Leonardo favorevole, Alagna Walter favorevole, Bonomo Giancarlo favorevole, Ferrantelli Pellegrino favorevole, Ficinicola assente, Gelardi Ivan assente, Giacalone Pietro favorevole, Martini Queglia assente, Milazzo Vito favorevole, Vinci Antonio assente.*

*Anche per questa votazione 6 consiglieri presenti, 6 voti favorevoli."*

Prende la parola **Consigliere Leonardo PUGLIESE:**

*"Il parere espresso*

*dalla Commissione è favorevole.*

*Grazie segretario.*

*Continuiamo con la proposta numero 61 dell'8 marzo del 2025, delibera proveniente dal settore della Polizia Municipale.*

*riconoscimento del debito fuori bilancio nei confronti della signora Giacalone Barrago Giuseppa Anna, sentenza giudice*

di pace di Marsala 469 del 2024.

premesso che con nota protocollo la 9633 del 28 gennaio 2025 è stata trasmessa al settore polizia municipale la sentenza 469 del 2024 con la quale il giudice competente ha condannato il comune di Marsala a pagamento delle spese processuali a seguito di opposizione al verbale di contestazione del 12 dicembre del 2022 per opposto messa a dimostrazione in giudice circa la perfetta funzionalità del dispositivo, quindi l'omologazione.

Si propone di riconoscere debito fuori brancia senza l'articolo 194 nei confronti della signora Giacalone Barrago Giuseppa Anna che pressa giusta distrazione delle somme indicate in sentenza legale di fiducia avvocato Anna Giuseppa Calamia nata da Alcamo il 21 giugno del 1978.

Presidente, a Marsala incontrata Sant'Anna, in esecuzione della sentenza 469 del 2024, il giudice di pace di Marsala condanna l'ente complessivo per la somma di 352,46 €.

Parere di regolarità tecnica a firma del dirigente della Polizia Municipale favorevole da parte del dottor Vincenzo Menfi, parere favorevole di regolarità contabile da parte del dirigente del settore dei servizi finanziari e parere favorevole da parte del Collegio del Revisore dei Conti.

Anche qui se non c'è nessun consigliere che chiede di intervenire,"

Prende la parola **Amministrativo Commissione Segretario:**

"Segretario, la prego di mettere in votazione l'atto.

Grazie Presidente, se siete d'accordo sempre presenti sei consiglieri, chi è favorevole resti seduto, chi è contrario si alzi.

Sei voti"

Prende la parola **Consigliere Leonardo PUGLIESE:**

"favorevoli, la Commissione esprime parere favorevole.

Segretario, dichiaro chiusa la seduta alle ore 12.50.

Grazie."

Alle ore 12:49, lascia la seduta **Consigliere Pellegrino FERRANTELLI.**

Alle ore 12:49, lascia la seduta **Consigliere Giancarlo BONOMO.**

La seduta termina alle 12:49.