Comune di Marsala

Aula Commissioni

In data lunedì 14 aprile 2025, alle ore 09:20 si è tenuta, presso la sala Aula Commissioni dell'ente Comune di Marsala, la riunione "**Prima Commissione - Seduta del 14-04-2025 - ore 9**" dell'organo Prima Commissione - Affari Generali ed Istituzionali -Personale - Politiche Comunitarie - Società Partecipate..
Presiede la seduta **Consigliere GIACALONE Pietro**.
Viene rilevata dal sistema la presenza dei seguenti componenti:

Nome	Cognome	Ruolo	Presente	Assente	Delegante
Flavio Salvatore	COPPOLA	Consigliere	✓		
Elia Francesca	MARTINICO	Consigliere	✓		
Rosanna	GENNA	Consigliere	✓		
Pietro	CAVASINO	Consigliere	✓		
Eleonora	MILAZZO	Vice Presidente del Consiglio Comunale		✓	
Mario	RODRIQUEZ	Consigliere	✓		
Guglielmo Ivan	GERARDI	Consigliere		✓	✓
Pietro	GIACALONE	Consigliere	✓		
Vanessa	TITONE	Consigliere		✓	
Felice Massimo	FERNANDEZ	Consigliere		✓	
Giuseppe	CARNESE	Consigliere		✓	

Alle ore 09:20, si unisce alla seduta **Amministrativo Commissione Segretario**.

Interviene **Consigliere Pietro GIACALONE**:

> "*Buongiorno a tutti colleghi consiglieri, oggi lunedì 14 aprile, questa è la Commissione Affari Generali Istituzionali, siamo in commissione dalle ore 9 e 10, segretario considerate il problema tecnico che vi è stato appena risolto, comunque chiamiamo l'appello*"

Interviene quindi **Amministrativo Commissione Segretario**:

> "*per*
>
> *la regolarità della seduta.*
>
> *Grazie Presidente Giacalone.*
>
> *Il problema tecnico è stato risolto.*

Confermo che siamo aperti dalle ore 9 e 10.

La registrazione invece si avvia in questo momento.

Il verbale numero 28 del 14 aprile 2025.

Verifichiamo la presenza del numero legale.

Giacalone Pietro, presente.

Martinico Elia, presente.

Cavastino Pietro, presente.

Coppola Flavio, presente.

Fernandez Massimo, assente.

Genna Rosanna, presente.

Gerard Ivan, assente.

Carnese Giuseppe, assente.

Milazzo Eleonora, assente.

Rodrigo Ezmario, presente.

Titone Vanessa, assente.

Risultano presenti all'appello 6 consiglieri su 11, raggiunto il numero legale, la seduta è valida."

Prende la parola **Consigliere Pietro GIACALONE**:

"...

...

...

...

Noi abbiamo in trattazione come punti all'ordine del giorno le modifiche al regolamento comunale avvento di oggetto interventi economici di solidarietà sociale, il regolamento per l'individuazione della situazione economica per l'accesso alle prestazioni assistenziali agevolate che tra l'altro di questo abbiamo completato la lettura e sempre in sospeso avevamo terminato le audizioni l'approvazione dello statuto dell'istituzione denominata Marsala Servizi.

Poi si è aggiunto come avverbale della seduta di venerdì scorso la modifica e l'integrazione e la delibera di consiglio comunale numero 187 2023.

Io vi chiedo se è il caso di, considerato anche la discussione in conferenza di capigruppo e la volontà di dover trattare oggi in Consiglio Comunale questo punto all'ordine del giorno, di sospendere gli altri punti oppure continuare con la trattazione dei punti precedenti anche a livello temporale, quindi di protocollo della modifica dei regolamenti eh comunali se vi potete pronunciare così capiamo che come dobbiamo indirizzare i lavori di questa commissione."

Prende la parola **Consigliere Flavio Salvatore COPPOLA**:

"Ha chiesto di intervenire segretario

il collega Grazie Presidente, buongiorno colleghi.

Allora a tal proposito mh per quanto mi riguarda noi potremmo pure trattare la delibera visto che lo rendimento sembra quella però personalmente, è giusto che io informi i colleghi che non fanno parte della Commerziale Capigruppo, ho condizionato il mio voto all'approvazione di un atto di indirizzo che deve essere parte integrante della delibera.

Io avevo dato mandato al Presidente, fra l'altro condiviso dalla stragrande maggioranza dei rappresentanti che c'erano in conferenza, nella sostanza quello che è l'economia di bilancio, visto che abbiamo già approvato il bilancio del 2025, perché nella sostanza cosa accadrà? che noi, non percependo l'internità a conguaglio del 2024 che già ormai è chiuso come bilancio, nelle previsioni del 2025 ci sono tre mesi all'incirca di internità dei consiglieri perché è fatta per difetto, che non saranno diciamo così corrisposte ai consiglieri per cui c'è un'economia non indifferente abbiamo calcolato mediamente anche 4.000 euro, 5.000 euro la media per ogni consiglieri per 22 consiglieri comunali sono circa 100.000 euro scome proprio in base alle dichiarazioni che ha fatto recentemente il sindaco proprio in merito alla questione degli esami istologici arrivati in notevole ritardo e che il sindaco dice che in conferenza ha rappresentato la disponibilità a sostenere i soggetti positivi, io non so quanti possono essere di Marsala e quanti possono essere con problemi sociali ed economici.

Credo che, siccome il sindaco poi ha detto che avrebbe attivato questo sportello d'ascolto, penso che questa è una cosa che competerà all'INAM, cioè all'ASP, poi ha detto che interverrà secondo le risorse di bilancio.

Io non credo che ci vogliano cifre particolari, però visto che il sindaco ha rappresentato che è disponibile a dare sostegno a questi soggetti che hanno, ahimè, scoperto un notevole ritardo e dunque saranno costretti a fare delle terapie, magari forse invece di farne una ogni 15 giorni, una ogni settimana e dovranno regarsi fuori Marsala, fuori provincia, fuori regione, credo che sia opportuno che queste economie vengano indirizzate al capitolo, non so se c'è un capitolo ma credo che già ci sia, perché io mi ero informato prima ancora di questa vicenda, il capitolo che riguarda il regolamento del servizio sociale nella fattispecie proprio dove c'è l'articolo che prevede un contributo straordinario per chi va a fare chemioterapia, cure radioterapiche o altre prestazioni salvavita fuori dal comune diversa.

intanto noi rimettiamo e rifingoliamo in questo capitolo se poi ci dovessero essere economia di bilancio poi sarà lo stesso consiglio comunale a determinare io ho abbozzato se volete ve lo posso pure leggere un atto di indirizzo che l'avevo pure girato al presidente del consiglio ma ho scoperto che ancora fino ad ora non c'è stato era venerdì ma siccome la dobbiamo votare più tardi.

Allora atto di indirizzo economia di bilancio 2025 vista la proposta di deliberazione del Consiglio Comunale numero 96 del 10.4.25 avente per oggetto modifiche di integrazione alla delibera Consiglio Comunale numero 187 del 2023 Considerato che la proposta numero 96 del 14 prevede la rideterminazione dei gettoni di presenza per ogni partecipazione della singola commissione consigliare di ogni statuto consiglio comunale.

Considerato che la determinazione prevede la riduzione da 80 euro a 54 e 33 e pertanto sulla base degli estensamenti indicati nei capitoli di spesa di bilancio di previsione per l'anno 2005 già approvato al consiglio comunale ci sarà un'economia di bilancio per l'anno 2025.

Per quanto superriportato nelle premesse e nelle considerazioni si propone che le economie di che tratta si vengano destinate nel capitolo riguardante interventi economici e di solidarietà sociale e più precisamente considerato quando emerso dal ritardo degli esami istologici che potrebbero riguardare buona parte dei cittadini marsalesi per quanto riguarda contributo per soggetti di grave stato di salute che comporta cure radioterapeutiche che mio terapeutica eccetera eccetera dunque c'è un un un proprio un common articolo di questo qualora saranno generate economie dall'ostanzamento finché di che trattasi sarà lo stesso Consiglio Comunale a rideterminare in altri capitoli gli ostanzamenti del bilancio può anche darsi che pure dico ci vorranno ventimila euro trentamila euro e noi ce ne stiamo mettendo cento poi sarà il Consiglio Comunale a stabilire se l'economia di bilancio potrebbero essere indirizzate a non è che sappiamo quanti saranno.

Io non credo che ci vorranno i centomila euro.

Almeno spero di no anzi.

È giusto? Ma non spero perché è per avere economie.

Spero per la salute dei cittadini e che eventualmente poi il Consiglio Comunale in base all'assassinamento di bilancio di venezione poi rideterminerà in altri scopi sociali.

Ritengo che più che metterli nella cassa generale del Comune e poi magari essere accusati che abbiamo i centomila euro in più insomma quest'anno.

Questa è la verità.

con tutto il rispetto per qualsiasi iniziativa che si possa fare però siccome il consiglio comunale può decidere come stanziare queste somme io presidente fra l'altro ritengo io avrei votato o mi sarei astenuto o non avrei votato l'atto per la mia convinzione personale che che era più giusto chiedere un parere agli enti locali che possa essere per difetto o per eccesso il gettone io sono non voglio dire qual è la mia convinzione credo che non lo sapremo mai l'importo esatto perché non c'è una norma che stabilisce l'importo esatto, ci sono interpretazioni.

Diciamo che la decisione del Consiglio Comunale è stata di fare una delibera per difetto rispetto a quello che oggi è l'indirizzo del gettone.

e visto che c'è un'economia di bilancio io ritengo che sia opportuno che vengano destinate visto che c'è un'emergenza.

Fermo restando che il sindaco quando ha dichiarato dalle disponibilità del bilancio si deve ricordare che ci sono pure...

il sindaco ha il capitolo diciamo per...

non mi viene tecnicamente...

fondo di riserva che avrebbe potuto utilizzare in qualsiasi momento ma come il sindaco ha messo le mani avanti davanti a queste cose dico Penso che se voi lo volete accogliere possiamo pure riscrivere e elaborarla meglio, non lo so"

Alle ore 09:27, si unisce alla seduta **Consigliere Felice Massimo FERNANDEZ**.

Prende la parola **Amministrativo Commissione Segretario**:

"come ritengono i colleghi.

Presidente intervengo, non ho voluto interrompere l'intervento del consigliere Coppola per mettere a verbale che alle 9.26 è entrato"

Interviene quindi **Consigliere Pietro GIACALONE**:

"il consigliere Massimo Fernandez.

...

...

...

...

Grazie.

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

Grazie.

Considerato quanto detto dal collega Coppola io crederei che voi vi pronunciaste sul come continuare i lavori, io sarei per continuare la lettura dei regolamenti però se dobbiamo aprire un dibattito su questo atto di indirizzo che comunque condivido anche se a mio avviso va rimodulato perché la somma che si viene a creare è importante si può anche decidere di smistarla sempre a livello sociale diciamo caratterizzando un tema specifico e principale però la studierei un po' meglio la proposta per me ha un senso però va rimodulata e va rivista per quanto mi riguarda perché le somme che si vengono a creare sono una cifra importante, 100.000 euro, possiamo aiutare, possiamo anche rimpinguare un capitolo importante che può servire a scopi sociali e ovviamente dobbiamo essere noi ad indirizzare l'amministrazione in questo senso Quindi condivido l'idea del consigliere Coppola di eseguire un atto di indirizzo in dal senso.

però dico, capisco cosa vuoi dire tu, però se individuiamo anche altre necessità perché dobbiamo dare spazio di manovra quando ci sono delle somme e noi possiamo dare un indirizzo ben preciso? Comunque, ha chiesto di"

A questo punto, interviene **Consigliere Rosanna GENNA**:

"parlare, credo, giusto?"

Prende la parola **Consigliere Rosanna GENNA**:

"La consigliera

Rosanna Genna, prego.

Presidente, sì, io condivido appieno il ragionamento fatto dal collega, fra l'altro non sapendo nemmeno dove che aveva idea di indirizzare la somma, avevo pure dato come spunto i malati oncologici.

Certo, la somma è importante.

Sarebbe bello, Presidente e colleghi, valutare anche l'opportunità di donare all'ospedale, se è fattibile o non è fattibile, non lo so, all'ospedale un eventuale menso pediatrico solo per bambini, quindi un'ambulanza solo pediatrica eventualmente che potrebbe portare il contributo del Comune messo a disposizione e quindi si potrebbe valutare la possibilità di andare a fare una cosa del genere, è un'idea.

L'ho buttata giù.

Non esiste, credo, in Sicilia un'ambulanza pediatrica che potrebbe essere di supporto, di ausilio"

A questo punto, interviene **Consigliere Pietro GIACALONE**:

"al reparto, quindi non è un'idea.

Sottotitoli a cura di QTSS ...

...

..."

A questo punto, interviene **Consigliere Rosanna GENNA**:

"Diamo la parola alla Consigliera Genna, Segretario.

Collega, io so della sua propensione al sociale e anche dell'umanità che la contraddistingue spesso in aula ma anche nel mondo in cui lei lavora.

La devo purtroppo contraddire perché qualche giorno fa, ma proprio qualche giorno fa, una bambina a sette mesi, io faccio l'operatore di Pagionato, ho dovuto fare una domanda di invalidità civile per una bambina a sette mesi malata oncologica.

e la devo sette mesi ed è un dramma per i familiari.

Una giovane coppia con un bimbo o una bimba in questo caso ha sette mesi malato oncologico.

Ho dovuto fare la richiesta per l'invalidità civile 104 con tutte le peripezie di una commissione molto spesso scettica Formata da gente, mi arrego il diritto di dirlo, incompetente, perché molti medici non sanno valutare bene effettivamente le patologie e spero che in questo caso, dove c'è un refletto, dove c'è una bimba di 7 mesi, abbiano magari quella accortezza di capire il dramma dei familiari.

Ma al di là di questo caro collega io volevo ricordarle un problema sociale ma anche sanitario a cui molti cittadini vanno incontro con i bambini che hanno problemi di dislessie e che quindi hanno bisogno di cure da parte della Cepaid e dell'Aias perché hanno bisogno della figura logopedista con file gradatori esorbitanti e la possibilità di dare proprio aiuto ai propri piccoli con tutti i sacrifici che si possono fare con i pagamenti delle logopediste che giustamente hanno un costo esorbitante.

Anche valutare l'opportunità di dare proprio un piccolo aiuto a queste famiglie potrebbe essere un'opportunità per poter rendere fruibile un rapporto diverso con questa realtà, perché non si può raccomandare ad un ente un soggetto rispetto a un altro perché tutti lì sono nella stessa fascia, tutti sono disabili e quindi non c'è una priorità però c'è una priorità che è l'aspetto economico di gente che può e gente che non può quindi ci sono molti bambini che non ricevono quegli aiuti che potrebbero ricevere e a cui avrebbero diritto come gli altri a poter ricevere quell'aiuto per rendere una vita migliore quindi valutare anche l'opportunità di creare un capitolo ad hoc proprio per aiutare quelle famiglie che hanno queste necessità anche a livello simbolico"

Interviene quindi **Consigliere Pietro GIACALONE**:

"io non lo so quanto potrebbe essere, non ho idea ...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

Grazie.

...

...

...

Grazie.

Ciao a tutti.

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

Sì.

Dopo la discussione sul punto e sull'ordine dei lavori si è concordato di sospendere i altri punti e è considerato che siamo stati invitati a convocare con carattere d'urgenza la Commissione sul punto modifica e integrazione alla delibera del Consiglio Comunale numero 187-2023.

La leggiamo e poi vi è stata fuori microfono una richiesta della consigliera Agenna di avere dagli uffici copia che sta pervenendo della delibera 187-2023 quindi quella che si va a modificare e a integrare."

A questo punto, interviene **Consigliere Pietro GIACALONE**:

"Diamo lettura della nuova delibera.

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

Modifiche e integrazioni della delibera consiglia comunale numero 187 del 2023, articolo 19,4 della legge regionale 32.000 e successive modifiche e integrazioni che così recita i consiglieri comunali provinciali, discoscrizionali limitatamente comuni con popolazione superiore ai 100.000 abitanti, i componenti degli organi assembliari delle unioni, dei comuni e componenti degli organi assembliari dei consorsi tra enti locali hanno diritto a partecipare, nei limiti fissati dal presente capo, un gettone di presenza per l'effettiva partecipazione a consigli e commissioni.

Nessun caso da montare percepito nell'ambito di un mese, da un consigliere può superare l'importo pari al 30% dell'indennità massima prevista per il rispettivo Sindaco o Presidente della provincia regionale o Presidente dell'Unione dei Comuni o Presidente del Consorzio e al 50% dell'indennità massima prevista per il rispettivo Presidente del Consiglio circoscrizionale in base al regolamento di cui al comma 1.

l'articolo 2 della legge regionale 26 luglio 2015 numero 11 che al primo comma testualmente recita a decorrere dal primo rinnovo dei consigli comunali successiva la data di entrata in vigore della presente legge la misura massima dell'indennità di funzione di gettoni di presenza di quell'articolo 19 della legge regionale 23 dicembre 2000 numero 30 e successive modifiche integrazioni è determinata ai sensi delle disposizioni del regolamento adottato con decreto ministeriale 4000 e 2000 numero 119, il ministro dell'interno e successive modifiche e integrazioni delle tabelle allegate di cui l'articolo 82,8 del decreto legislativo 18 agosto 2000 numero 267, successive modifiche e integrazioni.

L'articolo 13,15 della legge regionale numero 13 del 25 5 2022 con cui è stata data facoltà agli enti locali di rideterminare con oneri al loro carico le indennità di funzione spettante agli amministratori nei termini previsti dai combi 583, 584, 585 dell'articolo 1 della legge numero 234-2021."

Interviene **Consigliere Pietro GIACALONE**:

"*ha chiesto di intervenire*"

Prende la parola **Consigliere Rosanna GENNA**:

"*la consigliera Rosarnagello.*

Presidente, visto che si tratta di modifica di delibera io chiedo"

Prende la parola **Consigliere Pietro GIACALONE**:

"*ufficialmente di avere*

una copia personale.

No, la copia personale, la consigliera la chiede della precedente, la 187 2000."

Prende la parola **Consigliere Pietro GIACALONE**:

"*Possiamo fare una fotocopia così, la diamo.*

Ciao a tutti.

La deliberazione dell'aggiunta municipale numero 276 del 19 nove 2023 con la quale in esecuzione al richiamato articolo 13,51 della legge regionale 13 2022 si sono rideterminate le identità di funzione del sindaco e degli"

Prende la parola **Consigliere Pietro GIACALONE**:

"amministratori comunali del presidente del consiglio comunale.

questo qua vabbè giri fu un dibattito inutile andava andava no pur ricordo benissimo ..."

A questo punto, interviene **Consigliere Pietro GIACALONE**:

"...

...

...

...

...

...

...

...

...

Ciao a tutti.

...

...

...

...

Sottotitoli a cura di QTSS ...

...

...

l'articolo 38 primo comma legge regionale numero 9 del"

A questo punto, interviene **Consigliere Pietro GIACALONE**:

"27 7 2023 che assegna gli enti locali L'articolo 38 primo gomma della legge regionale numero 9 del 27-7-2023 che assegna agli enti locali della regione la possibilità di rideterminare il gettone di presenza dei consiglieri comunali come segue.

I comuni della regione a decorre dalla data di entrata in vigore della presente legge possono provvedere con oneri al loro carico all'adeguamento degli importi di gettoni di presenza dei consiglieri di cui alla tabella A del decreto del Ministro dell'Interno 4.2000 numero 119 nel rispetto degli equilibri pluriennali di bilancio, nei limiti delle variazioni percentuali previste dai singoli enti locali in attuazione del comma 51 dell'articolo 13 della legge regionale 25 maggio 2022 numero 13 in applicazione dei commi 53, 54 e 55 dell'articolo 1 della legge del 30 dicembre 2021 numero 234 per l'indennità di funzione dei sindaci.

Considerato che in esecuzione del citato disposto nell'articolo 38 legge regionale numero 9.2023 con deliberazione del Consiglio Comunale numero 187 del 12.12.2023 è stato rideterminato l'importo del gettone di presenza per la

partecipazione alle sedute di consiglio comunale delle commissioni consigliari nella misura di Euro 80 per ogni seduta, atteso che il combinato disposto delle norme citate in narrativa è il risultato di non facile interpretazione in ordine alla puntuale metodologia per addivenire al limite massimo dell'incremento del gettore di presenza dei consiglieri comunali per la partecipazione alle sedute consigliarie e delle commissioni, rispetto a quello percepito in ragione degli importi stabiliti dalle tabelle approvate con decreto ministeriale numero 119-2000.

Ritenuto necessario e prudenziale rideterminare l'importo del gettone di presenza secondo la seguente metodologia, calcolare l'incremento di detti gettoni in misura proporzionale alla percentuale di incremento dell'attuale identità di funzione del sindaco rispetto alla precedente identità di carica dello stesso, considerato che, secondo il sopra indicato procedimento di calcolo dell'incremento del gettone di presenza, lo stesso può essere al massimo aumentato dell'importo corrispondente nella misura percentuale della variazione dell'indennità di funzione del sindaco attuale rispetto alle precedenti, dato atto che l'indennità di funzione del sindaco che per effetto della sopra richiamata dell'imperazione giunta municipale numero 276 del 19 nove 2023 per il 2024 è pari a euro 6.210 mentre la sua precedente indennità di carica era pari a 4.090,34 come data della deliberazione di giunta municipale numero 249 del 30-12-2020 e quindi che l'incremento percentuale è stato pari al 51,82 preso atto che l'importo lordo base del gettone di presenza è pari ad euro 35,79 come risultante dalla tabella legata alla deliberazione di giunta municipale numero 249 del 30 12 2020 accertato, pertanto, che l'importo del gettone può essere determinato aumentando l'importo base lo stesso fino alla percentuale massima di incremento dell'indennità di funzione del sindaco che, come detto, è pari al 51,82.

Vista la nota protocollata, protocollo numero 38.499 dell'8.4.2025 con la quale in esecuzione nella conferenza dei capigruppo consigliari è stato comunicato di procedere all'incremento del gettone di presenza dell'incremento del gettore di presenza nella misura massima possibile e che l'importo finale risulta essere Euro 54,33.

Ritenuto che in via prudenziale di dare mandata al dirigente del settore competente alla quantificazione delle somme da autorità in ragione della rideterminazione del gettore di presenza con decorrenza 1.1.2024 fino alla data di deliberazione della presente proposta Visti la legge 142.90 così come recepita dalla legge regionale 48.91, il decreto ministero dell'interno numero 119, la legge 266.005, la legge numero 234.021, Decreto sindacale numero 2 del 31.01.2025 che conferisce gli incarichi dirigenziali a seguito della nuova struttura richiamati la deliberazione di giunta municipale numero 226 del 9.09.2024, la deliberazione di consiglio comunale numero 33 del 28.02.2025 di approvazione del documento unico di programmazione DUP La deliberazione di consiglio comunale numero 34 del 4-3-2025 con cui è stato approvato il bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2025-2027 con i relativi allegati.

La deliberazione di consiglio comunale numero 269 del 4-11-24 di approvazione del bilancio consolidato.

la deliberazione di giunta municipale del numero 21 del 22 gennaio 2025 di assegnazione e provisione dei piani esecutivi di gestione per l'anno 2025 sul bilancio di prevenzione 24-26 si propone in esecuzione"

Interviene **Consigliere Pietro GIACALONE**:

"a quanto previsto in narrativa che qui si intende

ripetuto e trascritto Gli uffici hanno dato le copie richieste dalla consigliera Genna per quanto riguarda la delibera precedente e i verbali, quindi diamo atto di questa cosa.

Concludiamo la lettura della delibera di modificare la deliberazione di consiglio comunale numero 187 2023 rideterminando l'importo del gettone di presenza in 54,33 di dare mandata al dirigente del settore affari istituzionali e contratti di procedere alla quantificazione delle somme da introtare in favore dell'ENTA in esecuzione al nuovo importo del gettone di presenza come innanzi determinato a far data dall'1.1.2024 fino alla data di deliberazione della presente proposta.

Dare atto che il gettone di presenza è dovuto in esecuzione a quanto previsto dall'articolo 19 legge regionale numero 32.000 per la partecipazione ogni istituta di consiglio comunale delle singole commissioni consigliari con il limite massimo previsto dal quarto comma della predetta disposizione.

Dare atto che in considerazione della costituzione di diverse commissioni consigliari il consigliere comunale ha diritto a percepire un gettone per la partecipazione alle singole sedute delle commissioni cui fa parte, di dare atto che ai fini della copertura finanziaria si rinvia agli atti gestionali conseguenziali del responsabile del settore primo affari istituzionali e contratti sulla base degli stanziamenti indicati nei capitoli di spese del bilancio di previsione per l'anno 2025, di dare atto che i sottoscrittori del presente procedimento non vessero in situazioni di conflitto di interesse nei confronti del presente procedimento di pubblicare il presente atto deliberativo oltre che all'albo pretorio comunale e anche sulla sezione amministrazione trasparente, di dichiarare il presente provvedimento immediatamente esecutivo senza gli effetti dell'articolo 12, si attesta legge regionale 44191, responsabile del procedimento, il segretario generale e l'assessore, parere di regolarità tecnica e parere di regolarità contabile.

Ci sono le 5 firme dei consigli comunali.

..."

Sul punto, prende la parola **Consigliere Pietro GIACALONE** che dichiara:

"...

...

Sottotitoli a cura di QTSS Allora diamo la parola a chi ha chiesto di intervenire, abbiamo completato"

Interviene quindi **Consigliere Pietro CAVASINO**:

"la lettura della delibera, al Consigliere Cavasino, prego collega.

Grazie Presidente, è il caso di sottolineare che già venerdì scorso, quindi venerdì 11 aprile e questa delibera è stata oggetto di discussione nella conferenza dei capigruppo e in quell'occasione appunto il presidente ha chiesto ai colleghi di pronunciarsi sulla sulla bontà o meno della deliberazione e i capigruppo all'unanimità hanno votato favorevolmente la proposta di delibera.

Alcuni di essi hanno anche sottoscritto la proposta.

In quell'occasione ci ho tenuto a specificare che il mio voto favorevole era limitato esclusivamente all'ammontare del gettone ad euro 54,33.

In quanto non ho condiviso minimamente tutto l'iter che ha portato a questa delibera.

ricordo anche a questa commissione che quest'iter ha visto delle riunioni anche informali con il segretario e ci tengo a precisare che in una di queste riunioni io non sono stato gradito per motivazioni che ancora oggi ufficialmente risultano ignote A seguito poi di quel non gradimento della mia presenza in quella riunione non ho più partecipato alle successive discussioni che si sono succedute.

Quindi, ci tenevo a dirlo anche in questa Commissione, io sono favorevole all'adeguamento del gettone 5433 ma non ho minimamente condiviso tutto l'iter che ha portato a questa deliberazione di Consiglio Comunale.

Anche perché, come ha detto lei Presidente, questa deliberazione sembrerebbe d'iniziativa consigliare quando abbiamo visto che quella precedente invece era d'iniziativa degli uffici.

Ti tenevo anche in questa sede a fare ricordare alcuni miei colleghi e per motivazioni che ancora ufficialmente non si conoscono e nonostante io sia stato uno dei tanti a predisporre questa nota al Segretario, la nota di chiarimenti, perché ricordiamoci che in tutta questa vicenda è stata la responsabilità del Consiglio coscienziosamente ha scritto al segretario una nota dal titolo richiesta di chiarimenti proprio per evitare qualsiasi dubbio su quanto tutto il chiacchiericcio che c'è stato in questi mesi e quindi ritengo che quando il consiglio ha stabilito l'ammontare del gettone 80 euro l'ha fatto in maniera davvero irresponsabile perché il presidente giustamente ha invitato il segretario alla conferenza dei capigruppo dopo che i capigruppo avevano individuato una somma di aumento del gettone e in quell'occasione in una conferenza dei capigruppo verbalizzata e trascritta vi è il benestare del segretario comunicato

che gli 80 euro individuati dal Consiglio andavano bene e che aspettava una nota di invito per predisporre la delibera, cosa che è stata successivamente fatta.

Quindi sono favorevole, una volta che ora vi sarebbe una nuova interpretazione sul tetto massimo di ammontare del gettone di presenza, deliberare favorevolmente eh la proposta deliberativa.

Per me possiamo votarla anche adesso perché non ci sono dubbi eh non vi è niente di particolare sul fatto di capire se è giusto o sbagliato i cinquantaquattro e trentatré e noi ancora una volta qui dentro siamo semplici consiglieri comunali non siamo né avvocati né architetti e né dirigenti di scuola quindi abbiamo dei qualcuno dei miei colleghi che io stimo molto ha avuto modo di seguire delle riunioni, interlocuzioni col segretario che ora ha cambiato probabilmente orientamento rispetto a quello che aveva dato precedentemente.

A mio parere noi oggi con i pareri"

Prende la parola **Consigliere Pietro GIACALONE**:

"favorevoli degli uffici dovremmo votare la delibera.

Grazie.

Allora colleghi io scusate scusate un secondo intanto collega Genna scusami scusatemi io scusate un secondo intanto intanto diciamo sul condivido il pensiero del consigliere Cavasino perché comunque è stato uno non tra i tanti ma tra i primi devo dire alla redazione della nota che ha portato poi a questa nuova proposta deliberativa e quindi devo dire che i consiglieri comunali a mio avviso hanno agito in maniera corretta e sono stati anzi più che responsabili e lo si vince anche dalla nota che è stata protocollata.

sull'ammontare è chiaro che ci sono state diverse interpretazioni anche altri colleghi hanno avuto interlocuzioni con uffici regionali e con lo stesso segretario quindi io sull'ammontare non avrei nulla da dire perché secondo me credo sia stato determinato in maniera corretta se la dobbiamo mettere in votazione, a prescindere da quello che è legittimo da quello che ha detto il consigliere Cavasino.

lo possiamo mettere in votazione se non lo ritenete necessario come credo da quello che vedo da quello che si evince dai vostri sguardi e lo vogliamo rimandare tutto in Consiglio Comunale va bene allora rimandiamo la votazione e la discussione in Consiglio Comunale e"

Alle ore 10:26, lascia la seduta **Consigliere Felice Massimo FERNANDEZ**.

Interviene quindi **Amministrativo Commissione Segretario**:

"chiudiamo la seduta odierna alle ore 10 e 27 Aggiungo, Presidente, comunque che alle ore 10.25 durante l'intervento suo"

Alle ore 10:27, lascia la seduta **Consigliere Pietro GIACALONE**.

Alle ore 10:28, lascia la seduta **Consigliere Elia Francesca MARTINICO**.

era uscito il consigliere Massimo Fernandez.

La seduta termina alle 10:28.