Comune di Marsala

Aula Commissioni

In data martedì 8 aprile 2025, alle ore 12:12 si è tenuta, presso la sala Aula Commissioni dell'ente Comune di Marsala, la riunione "**Seconda Commissione Bilancio - Seduta 8-4-2025 - ore 12**" dell'organo Seconda Commissione Bilancio e Finanze.
Presiede la seduta **Vice Presidente del Consiglio Comunale MILAZZO Eleonora**.
Viene rilevata dal sistema la presenza dei seguenti componenti:

Nome	Cognome	Ruolo	Presente	Assente	Delegante
Pellegrino	FERRANTELLI	Consigliere	✓		
Vito	MILAZZO	Consigliere		✓	
Leonardo	PUGLIESE	Consigliere		✓	
Guglielmo Ivan	GERARDI	Consigliere		✓	✓
Pietro	GIACALONE	Consigliere		✓	
Elia Francesca	MARTINICO	Consigliere	✓		
Bartolomeo Walter	ALAGNA	Consigliere	✓		
Giancarlo	BONOMO	Consigliere	✓		
Antonio	VINCI	Consigliere	✓		
Nicola	FICI	Consigliere		✓	✓
Eleonora	MILAZZO	Vice Presidente del Consiglio Comunale	✓		

Alle ore 12:12, si unisce alla seduta **Amministrativo Commissione Segretario**.

Sul punto, prende la parola **Vice Presidente del Consiglio Comunale Eleonora MILAZZO** che dichiara:

"*Buongiorno a tutti, diamo avvio a questa seduta di commissione bilancio.*"

Alle ore 12:14, si unisce alla seduta **Consigliere Leonardo PUGLIESE**.

Alle ore 12:14, si unisce alla seduta **Consigliere Mario RODRIQUEZ** delegato da Consigliere Nicola FICI.

Interviene quindi **Amministrativo Commissione Segretario**:

"*Prego, Segretario, di chiamare l'appello.*

Grazie Presidente Milazzo.

È il verbale numero 26 dell'8 aprile 2025 della Commissione Bilancio e Finanze.

Verifichiamo la presenza del numero legale.

Milazzo Eleonora, presente.

Pugliese Leonardo, presente.

Alagna Walter, presente.

Bonomo Giancarlo, presente.

Ferrantelli Pellegrino, presente.

Ficinicola, assente, ma ha delegato il consigliere Mario Rodriguez che è presente.

Gerard Ivan assente, Giacalone Pietro assente, Martinico Elia presente, Milazzo Vito presente, Vinci Antonio presente.

Risultano presenti all'appello 9 consiglieri su 11, raggiunto il numero legale, la seduta è valida"

Prende la parola **Vice Presidente del Consiglio Comunale Eleonora MILAZZO**:

"e sono le ore 12 e 14 minuti.

Grazie segretario, allora prendiamo atto che è pervenuta in questa commissione una proposta di deliberazione di consiglio comunale.

Trattasi della proposta recante il numero di protocollo 31249 del 20 marzo 2025, avente come oggetto riconoscimento del debito fuori bilancio nei confronti dell'Associazione Sportiva Dilettantistica Unione Sportiva Panatletico.

Somme dovute a titolo di interessi legali discendenti dalla sentenza della Corte d'Appello di Palermo numero 1.258-2023 e seguente ordinanza di correzione errore materiale del 4.10.2023 della medesima Corte d'Appello di Palermo, proposta numero 13 del 24 gennaio 2025.

Allora questa di qua la mettiamo all'ordine del giorno unitamente agli altri punti che già avevamo, quindi in coda agli altri.

Proseguiamo come da ordine del giorno con la proposta deliberativa numero 51 del 6 marzo 2025 avente qualoggetto riconoscimento del debito fuori bilancio nei confronti del signor Raia Vincenzo Giuseppe.

Sentenza del giuge Pace di Marsala numero 431 2024.

Premesso che con nota protocollo numero 10.94.98 del 21.11.2024 è stata trasmessa al settore Polizia Municipale la sentenza numero 431.2024 a mezzo della quale il giudice competente ha condannato il Comune di Marsala al pagamento delle spese precessuali a seguito di opposizione ad un verbale di contestazione numero V.4270.32.S.2023 dell'8.10.2023 opposto per violazione di quell'articolo 7,10 decreto legislativo 150.2011.

che alla luce di questa sentenza è necessario provvedere al pagamento delle spese processuali al signor Raya Vincenzo Giuseppe per euro 282,620.

Allora, Trattasi in questo caso di una segnaletica stradale, nello specifico di Veto di Sosta.

Qui era parcata l'auto del signor Raia, quindi il ricorso scaturisce da questo.

L'importo che deve risarcire il Comune di Euro, quindi riconoscere quale debito fuori bilancio, è di Euro 282,20, previsto al capitolo 45-15 bilancio 2025 che ne presenta la disponibilità.

Abbiamo parlato di regolarità tecnica favorevole, contabile favorevole e il Collegio delle miserie dei conti espresso favorevolmente.

Diamo atto che alle ore 12 e 18 entra in Commissione il Consigliere Giacalona.

Segretario, proseguiamo"

Alle ore 12:15, si unisce alla seduta **Consigliere Vito MILAZZO**.

Alle ore 12:18, si unisce alla seduta **Consigliere Pietro GIACALONE**.

Prende la parola **Amministrativo Commissione Segretario**:

"alla votazione di questa proposta deliberativa per appello nominale.

Prego.

Grazie Presidente.

Milazzo Eleonora favorevole, Pugliese Leonardo favorevole, Alagna Walter favorevole, Buonomo Giancarlo favorevole, Ferrantelli Pellegrino favorevole, Rodrigo Ezmario favorevole, Gerard Ivan assente, Giacalone Pietro è appena entrato favorevole, Martinico Elia favorevole, Milazzo Vito favorevole, Vince Antonio favorevole.

I presenti sono 10.

10 voti favorevoli.

La Commissione esprime parere favorevole."

Prende la parola **Vice Presidente del Consiglio Comunale Eleonora MILAZZO**:

"Passiamo adesso alla proposta deliberativa numero 52 del 6 marzo 2025 avendo quale oggetto riconoscimento del debito fuori bilancio nei confronti del signor Pipitone Giuseppe Salvatore.

Sentenza del giuseppe di Marsala numero 164 2025 e 23.

Trattasi di una condanna al comune di Marsala al pagamento delle spese precessuali a seguito di opposizione ad un verbale di contestazione numero V87961C2022 del 19 aprile 2022 opposto per omessa contestazione immediata dell'infrazione non indicando a verbale"

Interviene **Vice Presidente del Consiglio Comunale Eleonora MILAZZO**:

"le motivazioni dell'omessa contestazione.

Per quanto riguarda il parere del collegiero di serie dei conti è uguale a tutti gli altri ovvero l'invito poi a trasmettere gli atti alla procura generale della Corte dei Conti senza andare nello specifico sull'accertamento delle eventuali responsabilità da parte di chi era proposto a elevare il verbale contestando immediatamente anche i motivi della contestazione sessa e dell'infrazione.

L'importo è di euro 164,68 previsto il capitolo 45-15 bilancio 2025 e che ne presenta la disponibilità, vi è parere di regolata tecnica favorevole, contabile favorevole, il collegio dell'edizione dei conti espresso favorevolmente, se"

Prende la parola **Amministrativo Commissione Segretario**:

"nessuno chiede di intervenire per appello nominale.

Milazzo Eleonora favorevole, Pugliese Leonardo favorevole, Alagna Walter favorevole, Buonomo Giancarlo favorevole, Ferrantelli Pellegrino, favorevole.

Rodrigo Ezmario, favorevole.

Gerardi Ivan, assente.

Giacallone Pietro, favorevole.

Martinico Elia, favorevole.

Milazzo Vito, favorevole.

Vince Antonio, favorevole.

Non vedo comunque Gian Carlo Bonomo.

Forse è uscito in questo momento, quindi 9 voti favorevoli su 9 consiglieri presenti."

Sul punto, prende la parola **Vice Presidente del Consiglio Comunale Eleonora MILAZZO** che dichiara:

"La Commissione esprime parere favorevole.

Passiamo adesso alla trattazione della proposta deliberativa numero 53 del 6 marzo 2025 avendo come oggetto riconoscimento del debito fuori bilancio nei confronti del signor Curatolo Nicola, sentenza del Giuseppe Pace di Marsala numero 477 2024.

Ad oggetto una connanna al comune di Marsala al pagamento delle spese processuali a seguito di opposizione ai verbali di contestazione numero V3095-1A-2023 del 7 febbraio 2023 e V3190-1A-2023 del 14 febbraio 2023.

Opposti tutti per la mancata indicazione del verbale del decreto perfettizio che ha autorizzato l'installazione dell'autovelox."

Sul punto, prende la parola **Vice Presidente del Consiglio Comunale Eleonora MILAZZO** che dichiara:

"L'importo è di euro 350,37 quindi la parte curatolo Nicola e per essa giusta delega l'incasso all'Avvocato di Fidusa Antonino Falco.

Questo importo è previsto al capitolo 4515 bilancio 2025 che ne presenta la disponibilità.

Abbiamo parei di regolata tecnica favorevola, contabile favorevola e il Collegio del Visorio dei Conti si è espresso favorevolmente."

Prende la parola **Amministrativo Commissione Segretario**:

"Quindi segretario per appello nominale.

Milazzo Eleonora, favorevole.

Pugliese Leonardo, favorevole.

Alagna Walter, favorevole.

Bonomo Giancarlo, favorevole.

Terrantelli Pellegrino, favorevole.

Rodrigo Ezmario, favorevole.

Gerardi Ivan, assente.

Giacalone Pietro, favorevole.

Martinico Elia, favorevole.

Milazzo Vito, favorevole.

Ince Antonio, favorevole.

Dieci consiglieri presenti, dieci voti favorevoli."

Interviene quindi **Vice Presidente del Consiglio Comunale Eleonora MILAZZO**:

"La Commissione esprime parere, favorevole.

Passiamo adesso alla proposta deliberativa numero 13 del 24 gennaio 2025 avendo come oggetto riconoscimento del debito fuori bilancio nei confronti dell'Associazione Sportiva Dilettantistica Unione Sportiva Panatletico.

Somma dovuta a titolo di interessi legali discendenti dalla sentenza della Corte di Appello di Palermo numero 12.58.2023 e seguente ordinanza di correzione errore materiale del 4.10.2023 della medesima Corte di Appello di Palermo."

Interviene **Vice Presidente del Consiglio Comunale Eleonora MILAZZO**:

"Premesso che con ricorso per accertamento tecnico-preventivo del 20 gennaio 2012 l'Associazione Sportiva Direttantistica Unione Sportiva Panatletico esponeva al Presidente del Tribunale di Marsala che in data 7 giugno 2011 l'immobile della predetta associazione con ingresso da Via della Gioventù era stato coinvolto in un'evidente fenomenologia di collasso gravitativo che aveva avuto origine nel sottosuolo dei limitrofi terreni di proprietà del Comune, compresi tra lo stesso immobile e la Via degli Atleti.

Tale collasso aveva interessato lo spigolo nord-orientale della palestra, provocando in questa porzione della struttura l'abbassamento del terreno di sedime, mettendo a nudo la trava di fondazione che appariva completamente priva di appoggio.

Già con atto extra giudiziario notificato il 15 giugno 2011, aveva difidato il Comune ad attivarsi al fine di eliminare l'incomben...

l'incomben...

l'incombente situazione di pericolo, invitandolo, anche qualora fossero sorti dubbi sulla responsabilità civile, ad eseguire un accertamento incontradittorio con i proprietari delle aree adiecenti.

Che l'Ente Comunale, con l'ordinanza del 16 giugno 2011, aveva ingiunto il ricorrente di mettere in atto tutti gli adempimenti volti ad inibire l'accesso all'area di proprietà della società e di operare con effetto immediato i necessari interventi di risanamento.

che la gravità e complessità del fenomeno aveva impedito alla società di dare adempimento a quanto disposto dal Comune, oltre che a determinare per la società l'interruzione della propria attività, già che era necessario approntare gli opportuni rimedi per rendere agibile la struttura, previo al consolidamento del sottosuolo.

Dopo aver precisato quanto sopra, la società ricorrente chiedeva al Presidente Adito che fosse nominato un Consigliente Tecnico di Ufficio al fine di accertare allo Stato dell'Immobile la causa dei danni e nonché l'ammontare degli stessi.

Con ordinanza del 21 febbraio 2012, il Presidente del Tribunale ammetteva il chiesto accertamento tecnico-preventivo, incaricando a tal fine l'ingegnere Fabio Giardina e il geologo Alessandra Giorgianni.

Questi ultimi, a seguito delle splettate indagini con la relazione tecnica depositata il 25 maggio 2012, accertavano che il collasso gravitativo si era verificato nel sottosuolo dell'impianto sportivo e dell'attico al sottosuolo comunale, che in un remoto passato era stato oggetto di sfruttamento minerario.

I tecnici nominati d'ufficio stimavano in circa 64.000 euro gli interventi per il ripristino dei luoghi, di cui 50.000 per attività di consolidamento all'interno della cavità, 14.000 per le lavorazioni esterne che descrivevano un computo metrico allegato alla relazione predetta.

Sulla scorta delle risultanze della CTU, in data 13-11-2013, la Società per l'Atletico conveniva in giudizio il Comune di Marsala, richiedendo al Tribunale di accogliere le seguenti conclusioni.

Ritenere che i fenomeni di collasso gravitativo che hanno interessato il terreno di proprietà comunale, sito e Marsala in via dell'Atleti, limitrofo all'area di proprietà della US Panatletico, hanno coinvolto sia la Corte esterna che l'edificio della palestra.

Ritenere e dichiarare che i danni subiti dalla Panatletico sono da correrare come effetto causa al fenomeno verificato sin aria comunale e alle mancate azioni di protezione del territorio da parte dell'amministrazione comunale.

Condannare in ogni caso il comune di Marsala in persona del Sindaco Pro Tempore a pagare in favore della concludente la somma complessiva di Euro 220.583,21, come sopra puntualmente specificata, e di quell'altra maggiore o minore che risulterà approvata nel corso del giudizio.

Condannare altresì il Comune di Marsala di Sercira alla concludente l'ulteriore somma necessaria per i lavori da eseguire per la sistemazione del piazzale con binder e strato di asfalto.

Nella reinteressata dell'intervento, con comparsa di costituzione risposta il 4 marzo 2014, il Comune di Marsala negava, in via principale, ogni propria responsabilità in ordine fatti contestateli.

sotto entrambi i profili dedotti alla società panatletico.

A riguardo, evidenziava che doveva attribuirsi a quest'ultima l'esclusiva responsabilità dell'Avvenuto Crollo per aver realizzato l'impianto sportivo su terreno in idono all'edificazione, in quanto vuoto nel sottosolo, avvalendosi di documentazione tecnica facente parte del progetto strutturale riproducente una falsa situazione del sottosuolo, del tutto diversa da quella effettiva, così inducendo il competente ufficio del genio civile al rilascio dell'Ulausa, di cui l'articolo 16, 17 della legge 64-74.

Il subordine contestava il quantum della richiesta sarcitoria, dovendo ritenere il restante 80% causato dalla prevalente colpa e responsabilità della società attricia.

Si dà atto che alle ore 12 e 37 lascia ai lavori della Commissione il consigliere Bonomo.

Quindi, continuando, sulle conclusioni rassegnate dai procuratori costituiti, la causa veniva decisa con sentenza numero 448 2016, del 23 maggio 2016, notificata il 22 giugno 2016, con la quale il Tribunale di Marsala, in composizione monocratica, condannava il Comune di Marsala convenuta risarcimento dei danni in favore dell'A.S.D.U.S.

paratletico e dell'ammontare il complessivo di 153.554,48 oltre attiva interessi spese processuali liquidate in euro 458 per sborsi euro 13.430 per compensi più accessori oltre anche ancora le spese di ctu avverso questa sentenza il comune di marsala proposta appello affidando l'incarico all'avvocato gian battista messina procuratore del giudizio di primo grado il quale all'epoca ha richiesto la sospensione dell'esecutività della sentenza impugnata in relazione alla quale la corte d'appello di palermo Con l'ordinanza del 29 dicembre 2016 ne ha disposta la sospensione limitatamente alla somma di Euro 50.000 del maggior importo.

al cui pagamento il Comune di Marsala è stato condannato.

Con il libero numero 197 del 2019, a causa del decesso dell'Avvocato Messina, l'Aggiunta Municipale ha dato l'incarico all'Avvocato di Girolamo, afferente all'Ufficio dell'Evacuatoria Comunale, per la prosecuzione del giudizio.

Averso questa sentenza, il Comune proponeva appello, esponendo che dalla relazione di accertamento tecnico-preventivo del 2013, redatta dai consulenti tecnici d'Ufficio, Fabio Giardina e Alessandro Giorgiani non si vinceva con adeguata certezza da quale parte del suolo aveva avuto origine il collasso gravitativo.

Essendo avanzate solo mere ipotesi di probabilità, fu andata sulla circostanza che il settore dell'area comunale, molto prossimo al confine con la proprietà panatletico, coincideva con il punto di massima depressione della forma che si era originata in superficie, senza peraltro rilevare che i consulenti avevano accertato che era un vuoto non soltanto il sottosuolo comunale, ma anche il sottosuolo sulla quale era stato realizzato l'impianto sportivo.

Non poteva pertanto escludersi che il cedimento fosse avvenuto nel sottosuolo dell'area sulla quale era stato realizzato l'impianto sportivo, costituito da un articolato sistema di cavità antropiche Apogee.

Ed ancora, qualora si ritenesse che il crollo per cui e causa aveva avuto origine nel sottosuolo del terreno comunale, non poteva attribuirsi al Comune la presunzione di colpa di quell'articolo 2051 Codice Civile.

Il Comune contestava la quantificazione delle spese per la riparazione dell'immobile, così come quantificata dal Ctu, ritenendo inoltre che se il giudice di prime cura avesse effettuato una valutazione corretta dell'attribuzione delle responsabilità reciproca, avrebbe dovuto porre a carico della società appellata l'80% dei danni e il 20% del Comune.

Nonostante questi rilevi mossi, la Corte d'Appello di Palermo concludeva la causa con una sentenza del 2023, del 30 giugno, con la quale veniva deciso che il disceso terraneo ha dato luogo ai danni dell'immobile società appellata e che il Comune ha ritenuto alla custodia, anche senza l'articolo 2051 Codice Civile, dell'ambiente del sottosuolo e pertanto ha ritenuto di riformare parzialmente la sentenza appellata del maggio 2016 al Tribunale di Marsala, riducendola a montare ad €149.567,34, concondando al Comune di Marsala in favore della società I tre quarti delle spese di entrambi i gradi del giudizio che liquida per intero per il primo grado 13.430 per compensi ed euro 458 per sborsi oltre IVA, spese generali, CPA nella misura legalmente dovuta e il secondo giudizio 7.200 oltre IVA e CPA nella misura dovuta.

Allora, con del Libere Consiglio Comunale del 26 marzo 2024, che noi abbiamo già esitato a questo debito e già votato, veniva riconosciuto il debito fuori bilancio in favore di questa associazione.

Pare ad euro 118.624,69, di cui 18.848,60 50% avvocato venuti e realnarrallo, 208,75% pagamento delle spese di tassazione agli atti giudiziari, 99.567,34% atti di risarcimento d'anno.

Allora, praticamente successivamente con una nota protocollo del 69-27-2025, l'Avvocatura Comunale trasmetteva il conteggio delle spese accessorie di interessi legali riproduzione monetaria a decorrere dal 2013 fino al 2023, interessi legali a decorrere dal 2013 fino al 2013, quindi dal 13-11-2013 al 12-10, c'è un refuso qua, che è il 2013 ma dovrebbe essere il 2023, 12-10-2023, posto che la sendenza di secondo grado è messa alla Corte di appello così recita, la Corte in parziale riforma della sentenza resendata 23-24 maggio 2016 dal Tribunale di Marsala appellata dal Comune di Marsala nei confronti dell'associazione panatletico riduce l'ammontare di sarcitori in favore della predetta associazione ad euro 149.567,34.

che la motivazione della medesima tendenza in più parti, tra cui a pagina 14, riporta unitamente alle statuzioni di condanna il riferimento oltre interessi legali come determinati al primo giudice, senza fare riferimento alla rivoluzione.

Quindi è un po' controversa come situazione.

Allora, appare Pacifico quindi di dover riconoscere un importo a titoli e interessi legali decorrenti al 13-11-2013, quindi il DSQ è il 13-11-2013.

Il DSQ sarebbe praticamente il 12-10-2023, quindi dalla data giusta per posizionare la domanda di giudizio sino al 12-10-2023, data alla quale il rappresentante legale della Panatletico aveva comunicato a questo ENTA di non provvedere ad alcun pagamento in favore della Panatletico.

Al fine di regolarizzare la propria posizione debitore nei confronti dell'Agenzia delle Entrate di Discussione, il Contempo comunicava che gli interessi legali rimanevano sospesi fino al 12-10-2023, il tutto determinando un importo complessivo di €9.478,27 dovuto al titolo di interessi.

Allora, io sinceramente provo a rileggere il periodo perché magari sono stanca che ho letto diverse pagine.

Aiutatemi.

Allora, per tutto quanto fin qua esposto, appare pacifico il doversi procedere al riconoscimento di quest'importo.

da calcolare dal DSQO, che è il momento in cui si è proposta la domanda, fino al momento in cui devono essere liquidate.

Quindi partiamo dal 13-11-2013 fino ad arrivare al 12-10-2023, data alla quale il rappresentante legale della PanAtletico aveva comunicato al Comune di non provvedere ad alcun pagamento in favore della PanAtletico al fine di regolarizzare la propria posizione debitoria nei confronti dell'agenzia dell'entrata in discussione e nel contempo comunicava che gli interessi legali rimanevano sospesi fino al 12-10-2023, il tutto determinando un importo complessivo di 9.478,27 dovuto a titolo di interessi."

Alle ore 12:37, lascia la seduta **Consigliere Giancarlo BONOMO**.

Alle ore 12:44, lascia la seduta **Consigliere Pellegrino FERRANTELLI**.

Sul punto, prende la parola **Amministrativo Commissione Segretario** che dichiara:

"*Ve l'ho spiegata? Presidente approfitto di questa sospensione dei lavori per inserire a verbale che alle 12.46 è uscito il consigliere Pellegrino Ferrantelli mentre ora chiede di uscire alle 12.50*"

Alle ore 12:49, lascia la seduta **Consigliere Antonio VINCI**.

Alle ore 12:50, lascia la seduta **Consigliere Elia Francesca MARTINICO**.

A questo punto, interviene **Amministrativo Commissione Segretario**:

"*il consigliere Antonio Vinci.*

Alle ore"

A questo punto, interviene **Vice Presidente del Consiglio Comunale Eleonora MILAZZO**:

"*12.51 esce anche la consigliera Elia Martinico.*

Allora, Segretario, io chiedo per la prossima seduta di ascoltare in audizione in questa Commissione l'Avvocato di Girolamo al fine di avere dei chiarimenti sull'atto deliberativo.

Alle ore 12.55 dichiariamo chiusa la seduta"

Sul punto, prende la parola **Vice Presidente del Consiglio Comunale Eleonora MILAZZO** che dichiara:

"*e ci rivediamo giovedì alle ore 12.*

Una buona giornata a tutti."

Alle ore 12:55, lascia la seduta **Vice Presidente del Consiglio Comunale Eleonora MILAZZO**.

Alle ore 12:55, lascia la seduta **Consigliere Pietro GIACALONE**.

Alle ore 12:55, lascia la seduta **Consigliere Bartolomeo Walter ALAGNA**.

La seduta termina alle 12:55.