

Comune di Marsala



Aula Commissioni

In data martedì 25 marzo 2025, alle ore 12:06 si è tenuta, presso la sala Aula Commissioni dell'ente Comune di Marsala, la riunione "**Seconda Commissione Bilancio - Seduta 25-3-2025 - ore 12**" dell'organo Seconda Commissione Bilancio e Finanze.

Presiede la seduta **Consigliere PUGLIESE Leonardo**.

Viene rilevata dal sistema la presenza dei seguenti componenti:

Nome	Cognome	Ruolo	Presente	Assente	Delegante
Pellegrino	FERRANTELLI	Consigliere	✓		✓
Vito	MILAZZO	Consigliere	✓		
Leonardo	PUGLIESE	Consigliere	✓		
Guglielmo Ivan	GERARDI	Consigliere	✓		✓
Pietro	GIACALONE	Consigliere	✓		
Elia Francesca	MARTINICO	Consigliere		✓	
Bartolomeo Walter	ALAGNA	Consigliere	✓		
Giancarlo	BONOMO	Consigliere	✓		
Antonio	VINCI	Consigliere	✓		
Nicola	FICI	Consigliere		✓	
Eleonora	MILAZZO	Vice Presidente del Consiglio Comunale		✓	

Alle ore 12:06, si unisce alla seduta **Amministrativo Commissione Segretario**.

Alle ore 12:06, lascia la seduta **Consigliere Antonio VINCI**.

Alle ore 12:06, si unisce alla seduta **Consigliere Antonio VINCI**.

Alle ore 12:06, lascia la seduta **Consigliere Antonio VINCI**.

Alle ore 12:06, si unisce alla seduta **Consigliere Antonio VINCI**.

Alle ore 12:07, si unisce alla seduta **Consigliere Elia Francesca MARTINICO**.

Prende la parola **Consigliere Leonardo PUGLIESE**:

"Buongiorno colleghi consiglieri, il segretario appena lei può chiamare l'appello."

Prende la parola **Consigliere Leonardo PUGLIESE**:

"Buongiorno colleghi consiglieri diamo aperti la seduta bilancio"

Sul punto, prende la parola **Amministrativo Commissione Segretario** che dichiara:

"alle ore 12.08 prego segretario con l'appello.

Grazie presidente Il verbale numero 22 del 25 marzo 2025.

Verifichiamo la presenza del numero legale.

Milazzo Eleonora, assente.

Pugliese Leonardo, presente.

Alagna Walter, presente.

Buonomo Giancarlo, presente.

Ferrantelli Pellegrino, presente.

Fici Nicola, assente.

Gerard Ivan, assente.

Ma ha delegato il consigliere Accardi Michele che è presente.

Giacalone Pietro, presente.

Martinico Elia, presente.

Milazzo Vito, presente.

Vinci, Antonio, presente.

Risultano presenti all'appello 9 consiglieri su"

Interviene quindi **Consigliere Leonardo PUGLIESE**:

"11, raggiunto il

numero legale, la seduta è valida.

Grazie segretario.

Collega Vinci,"

Sul punto, prende la parola **Consigliere Leonardo PUGLIESE** che dichiara:

"se mi può cortesemente Continueremo con la trattazione del riconoscimento del debito fuori bilancio nei confronti della ditta PAE Group SPA relativo al ricorso contro il Comune di Marsala per la Declaratoria di illegittimità dei sensi del silenzio serbato sull'istanza protocollo 78.945 dell'11 luglio 2023 per il rilascio di un permesso di costruire convenzionato, nonché per l'accertamento dell'obbligo del Comune di Marsala di concludere il procedimento mediante l'adozione di un provvedimento espresso in esecuzione della sentenza del TAR per la Sicilia, sezione 4°, numero 01881 del 2024.

Premesso che avevamo già iniziato la trattativa di tale delibera Nella seduta precedente per tale motivo era stato convocato l'ingegnere Mezzapelle che aveva delucidato la sua parte di competenza e nella stessa seduta si è ritenuto opportuno convocare la figura del Vice Sindaco e quindi oggi la ringraziamo Architetto Tumbarello per la sua presenza e per la sua sempre puntualità ogni volta che qualsiasi Commissione la possa convocare.

Se da parte dei colleghi consiglieri che erano presenti nella seduta precedente c'è qualche domanda nello specifico che vuole fare per introdurre la delibera già trattata nella seduta precedente, prego, viceversa, darò parola.

Prego,"

A questo punto, interviene **Consigliere Vito MILAZZO:**

"ha chiesto di parlare il collega Vito Milazzo, ne ha facoltà.

Quando abbiamo letto il debito fuori bilancio avevamo attenzionato un pochettino anche la sentenza e quindi avevamo chiesto di fare alcune audizioni per comprendere meglio la vicenda.

Abbiamo avuto modo di apprendere per bocca dell'ingegnere Mezzapelle che è stato qui nella precedente seduta che vi è stata una diversità di vedute tra Per quanto riguarda l'IDER procedurale da cui poi scaturisce oggi questo piccolo debito perché la proposta era stata fatta quella di fare un permesso di costruire in convenzione, non si era mai arrivati a una definizione del procedimento per cui la ditta ha impugnato questo silenzio e l'amministrazione e il TAR ha condannato lente al pagamento delle spese dicendo che era obbligato invece a concludere il procedimento.

Poi noi abbiamo appreso solamente la scorsa volta l'ingegnere Mezzapelle perché ovviamente non emerge dagli atti che a seguito di questa sentenza se non abbiamo capito male il Comune ha provveduto a chiudere il procedimento con esito negativo ma è una scelta per carità che sta anche nelle cose e volevamo capire Perché c'è stata questa incomprensione, nel senso non si è riusciti ad arrivare a un procedimento anche condiviso e qual era casomai la visione e l'amministrazione secondo cui doveva essere seguito un altro iter perché sappiamo tra l'altro che su quel diniego vi è un altro contenzioso in corso, poi per carità saranno altre sedi a valutare nel merito la legittimità o meno dei provvedimenti, però abbiamo capito che la vicenda è anche delicata perché per ora parliamo di un debito piccolo ma potrebbero scaturire situazioni anche un pochettino più gravose quindi se pensavamo che era l'assessore Tumbarello l'assessore competente per delega abbiamo appreso oggi che forse non è di sua competenza però se magari facendo parte dell'Aggiunta anche da vicesindaco conosce"

Interviene quindi **Consigliere Leonardo PUGLIESE:**

"la vicenda può darci

qualche delucidazione noi ne siamo grati.

Grazie collega Mirazzo.

Chiaramente aggiungo che se la Commissione ritiene opportuno nella seduta successiva sentire a questo punto l'assessore Agate che è l'assessore...

Dico, è nelle nostre corde per poterlo fare."

A questo punto, interviene **Assessore Arch. Giacomo Tumbarello:**

"Va bene, do la parola"

Prende la parola **Consigliere Leonardo PUGLIESE:**

"al vice sindaco e alla facoltà, prego."

A questo punto, interviene **Assessore Arch. Giacomo Tumbarello:**

"Grazie presidente.

Avete fatto bene a puntualizzare, l'ho preciso anch'io, io non sono il latore della proposta di allibrazione, è il mio collega Agate, per due motivi, uno perché la delega alle attività produttive la detiene lui, così come detiene quella al

bilancio, per cui trattandosi di un debito fuori bilancio la competenza è sua e tuttavia per quello che posso darò il mio contributo su questo argomento premettendo che l'iniziativa in quanto iniziativa di carattere produttivo e iniziativa imprenditoriale E' chiaro che per il nostro Comune sarebbe una cosa importantissima.

altresi che l'amministrazione comunale, la Giunta, non è stata messa nelle migliori condizioni per poter deliberare, in quanto noi ci siamo trovati però con un parere favorevole del settore pianificazione, il dirigente del settore pianificazione, però al latere di questo c'era un parere diverso del Segretario Generale, un parere altrettanto diverso e puntuale dell'ufficio legale, per cui la Giunta trovandosi in queste condizioni non sarebbe sentita di pronunciarsi con una parere favorevole e questo ha comportato chiaramente un tira e molla con le varie componenti che ho testificato e in definitiva poi l'ingegnere e il dirigente non sarebbe sentito di emettere un provvedimento definitivo senza la previa deliberazione dell'aggiunta, così l'aggiunta a un certo momento ha ha restituito al dirigente non approvato la proposta di deliberazione e quindi il dirigente ha emesso il deniego verso quella richiesta, a quel permesso a costruire.

Il silenzio, il prolungato silenzio ha causato un ricorso da parte dei proprietari e questo ricorso ha generato un debito fuori bilancio afferente alle spese del COE.

Questa è la vicenda dal punto di vista procedurale.

Nel merito io ritengo che l'ingegnere Mezzapelle abbia esplicitato e chiarito i termini della questione.

Ripeto, io dal punto di vista politico non posso che apprezzare l'iniziativa, però noi, ripeto, non siamo stati messi nelle migliori condizioni per poter liberare positivamente ed evadere positivamente l'istanza.

Tra l'altro noi eravamo chiamati a pronunciarsi sulla convenzione, quindi non nel merito del progetto, sebbene l'aggiunta approvando lo schema di convenzione avrebbe in un certo senso ha incavallato il progetto, il condiviso del progetto, quindi adesso vedremo, c'è pendente un ricorso, vedremo come andrà a finire questo ricorso, accetteremo di buon grado La sentenza che il Tribunale amministrativo emetterà rispetto"

Interviene **Consigliere Leonardo PUGLIESE:**

"a questo procedimento.

Grazie.

Vice sindaco ha chiesto"

Interviene **Consigliere Vito MILAZZO:**

"di parlare il consigliere Milazzone a facoltà.

Grazie Presidente.

Giusto per chiudere la questione.

Noi ovviamente ringraziamo anche il vice sindaco per queste spiegazioni seppur non era appunto lui nemmeno l'assessore competente.

Ovviamente per tutto quello che verrà dopo poi ci sarà modo eventualmente più avanti a seguito di quelle che saranno le pronunce di poterlo approfondire.

A noi oggi quello che dispiace è che si arriva a un pagamento di un debito fuori bilancio con tutto quello che comporta anche in termini di costi per evadere questo debito come l'espletamento di questa Commissione o di altre procedure amministrative interne per una semplice inerzia da parte dell'amministrazione nel non chiudere il procedimento.

Noi abbiamo capito che vi sono state queste criticità, queste diversità di vedute è chiaro però una cosa che per arrivare a quel diniego della convenzione si è dovuto attendere una sentenza che condannava l'ente ed eventualmente nominava un commissario.

Noi sarebbe bastato se non c'era questa condivisione emettere un provvedimento conclusivo del procedimento prima che il privato agisse per vie legali avremmo risparmiato soldi all'ente e il procedimento si sarebbe chiuso così come c'è stato imposto poi da questa sentenza.

Per quello che sarà successivamente sappiamo che vi sono i contenziosi in corso, ovviamente ancora non sappiamo le autorità competenti come si esprimeranno nel merito.

Noi non mettiamo in dubbio che magari può essere anche stata giusta la volontà dell'amministrazione del diniego, non è quello oggi.

Il tema è che si arriva al pagamento di questo debito per un'inerzia nel non concludere nei tempi previsti il procedimento amministrativo così come quella sentenza poi dispone e impone all'ente di fare.

Quindi semplicemente questo, a questo punto il debito ovviamente va evaso, c'è poco da fare sulla questione generale della vicenda poi ci sarà modo eventualmente più avanti"

Sul punto, prende la parola **Consigliere Leonardo PUGLIESE** che dichiara:

"di approfondirla anche con gli assessori competenti.

Segretario, verbalizziamo l'ingresso del collega Fiscia alle ore 12.22."

Alle ore 12:22, lascia la seduta **Consigliere Gaspare DI GIROLAMO**.

Alle ore 12:22, si unisce alla seduta **Consigliere Nicola FICI**.

Sul punto, prende la parola **Consigliere Leonardo PUGLIESE** che dichiara:

"Assolutamente.

Grazie vice sindaco per la sua disponibilità."

Interviene **Consigliere Leonardo PUGLIESE**:

"Le auguriamo una buona giornata.

Grazie."

Interviene **Consigliere Leonardo PUGLIESE**:

"Collegli consiglieri, dopo aver ascoltato il vice sindaco l'architetto Tumbarello accantoniamo momentaneamente il debito fuori bilancio in attesa segretario per come siamo rimasti con il vice sindaco di farci pervenire quella delibera conclusiva del provvedimento in modo di poter ancora di più sviscerare e analizzare per poi chiaramente metterla in votazione."

Interviene quindi **Amministrativo Commissione Segretario**:

"Continuiamo con gli altri debiti fuori bilancio.

Grazie.

Presidente, inseriamo a verbale che alle ore 12.40"

Interviene **Consigliere Leonardo PUGLIESE**:

"esce il consigliere Antonio Vinci.

Collegli consiglieri, dopo il dibattito sulla delibera precedente continuiamo con il debito fuori bilancio, proposta

numero 42 del 26 febbraio del 2025, una delibera proveniente dal settore della polizia municipale, verbalizziamo Ok, quindi mettiamo a verbale l'uscita del collega Accardi alle ore 12.42.

Riconoscimento del debito fuori bilancio nei confronti della ditta Gimias SRL e per essere legale di fiducia avvocato Riccardo Marceca, sentenza del giudice di pace di Marsala la 401 del 2023.

Premesso e connota protocollo 49.350 del 24 05-2024 è stata trasmessa al settore pulizia municipale la sentenza 401 del 2023 con la quale il giudice competente ha condannato il Comune di Marsala al pagamento delle spese processuali a seguito di opposizione al verbale di contestazione numero C86-123 del 25 gennaio 2020 per mancata copertura assicurativa.

Considerato l'essenzio dell'articolo 14,1 del 669 del 96 convertito in legge 30 del 2000 e pagato nella somma prevista di sentenza esecutiva deve essere effettuato entro 120 giorni dalla notifica in relativo titolo.

Si propone, per quanto in premessa specificato, di riconoscere il debito fuori bilancio esenzio dell'articolo 194,1 del decreto legge 267 del 2000 nei confronti della ditta Gimias S.R.L.

e per essa giusta distrazione delle somme indicate in sentenza al legale di fiducia avvocato Riccardo Marceca, nato a Erice il 5.5 del 78.

In esecuzione della sentenza 401 del 2023 del giudice di pace di Marsala per complessivo e 500 43,40 centesimi.

Dare atto che la copertura finanziaria dell'apertura di 543,40 è prevista al capitolo 45.015 del bilancio del 2025 che ne è presente la disponibilità.

Allora, parere favorevole tecnico da parte del dirigente della municipale dottor Vincenzo Menfi, parere di regolarità contabile favorevole da parte del dirigente del settore dei servizi finanziari e parere favorevole dal collegio del revisore dei conti.

Se non c'è nessuno"

Alle ore 12:42, lascia la seduta **Consigliere Michele ACCARDI**.

A questo punto, interviene **Consigliere Leonardo PUGLIESE**:

"che vuole intervenire Segretario, allora"

Interviene quindi **Amministrativo Commissione Segretario**:

"nessuno ha chiesto di intervenire, per appello nominale prego con la votazione.

Grazie Presidente Pugliese.

Milazzo e Leonora assente, Pugliese e Leonardo favorevole, Alagna Walter Bonomo Giancarlo favorevole, Ferrantelli Pellegrino favorevole, Fiscì Nicola favorevole, Accardi Michele assente, Giacalone Pietro Assente, fuoristanza.

Martinico e Elia, favorevole.

Milazzo Vito, favorevole.

Vince Antonio, è uscito, è assente, quindi alle ore.

E Ferrantelli, favorevole.

Sette voti favorevoli su 11.

Il parere espresso"

Sul punto, prende la parola **Consigliere Leonardo PUGLIESE** che dichiara:

"dalla Commissione è favorevole."

Alle ore 12:47, lascia la seduta **Consigliere Giancarlo BONOMO**.

Interviene **Amministrativo Commissione Segretario**:

"Grazie, segretario."

"Diamo atto e inseriamo a verbale che alle ore 12.48 è uscito"

Interviene **Consigliere Leonardo PUGLIESE**:

"il consigliere Giancarlo Bonomo."

Ok colleghi consiglieri."

Allora segretario se mi dà i pareri sì così firmo i pareri."

Uno perché uno è stato"

Sul punto, prende la parola **Consigliere Leonardo PUGLIESE** che dichiara:

"sospeso accantonato per la prossima seduta."

Allora, Segretario, diamo chiusa la seduta"

Alle ore 12:50, lascia la seduta **Consigliere Leonardo PUGLIESE**.

alle ore 12.50.

Grazie.

La seduta termina alle 12:50.