

Comune di Marsala



Aula Commissioni

In data mercoledì 14 gennaio 2026, alle ore 10:46 si è tenuta, presso la sala Aula Commissioni dell'ente Comune di Marsala, la riunione "**Terza Commissione - Seduta del 14-01-2026 - ore 10:30**" dell'organo Terza Commissione - Lavori Pubblici - Territorio e Ambiente - Riserve - Nettezza Urbana - Ecologia..

Presiede la seduta **Consigliere MILAZZO Vito**.

Viene rilevata dal sistema la presenza dei seguenti componenti:

Nome	Cognome	Ruolo	Presente	Assente	Delegante
Gabriele	DI PIETRA	Consigliere	✓		
Vito	MILAZZO	Consigliere	✓		
Pietro	CAVASINO	Consigliere	✓		
Gaspere	DI GIROLAMO	Assessore	✓		✓
Leonardo	ORLANDO	Consigliere	✓		
Vanessa	TITONE	Consigliere	✓		
Rosanna	GENNA	Consigliere		✓	
Giancarlo	BONOMO	Consigliere		✓	
Flavio Salvatore	COPPOLA	Consigliere	✓		
Antonio	VINCI	Consigliere	✓		
Gaspere	PASSALACQUA	Consigliere	✓		

Alle ore 10:46, si unisce alla seduta **Amministrativo Commissione Segretario**.

Sul punto, prende la parola **Amministrativo Commissione Segretario** che dichiara:

"Buongiorno signor Presidente, buongiorno signori consiglieri, questa è la terza Commissione Consiliare Lavori Pubblici, sono le ore 10.46 di oggi 14 gennaio 2026, procediamo con la lettura dei presenti.

Milazzo Vito presente, Orlando Leonardo presente, Gabriele Di Pietra presente, Cavasino Pietro presente, Coppola Flavio presente, Di Girolamo Gaspere delega il consigliere Ferrantelli che è presente, Gennaro Rosanna assente, Bonomo Giancarlo assente, Passalacqua Gaspere presente, Titone Vanessa presente, Antonio Vinci presente.

Presidente sono presenti 9 consiglieri su 11, siamo in presenza del numero legale, la seduta è valida."

Interviene **Consigliere Vito MILAZZO**:

"Grazie segretario, oggi aspettiamo come ospiti la nuova dirigente del settore SPL, la dottoressa Fabiano con l'ingegnere Alcamo per fare il punto su quel lavoro che è stato svolto alla Commissione nel mese scorso sullo stato di attuazione del piano rifiuti.

Abbiamo ricevuto un po' di carte dal DEC che nel frattempo è stato destituito dall'incarico aveva mandato una nota rispetto a tutta una serie di chiarimenti che la Commissione aveva chiesto e vi erano delle compensazioni importanti da fare a fine contratto, sappiamo che aveva stato un rinnovo perché il nuovo contratto, la nuova gara non è stata nel frattempo espletata però ci è sembrato opportuno anche a conclusione di questo lavoro svolto dalla Commissione fare un ulteriore punto con gli

uffici e informare soprattutto anche la nuova dirigente del settore rispetto a quello che è stato fatto.

Chiudiamo i microfoni e stiamo in attesa che arrivano gli ospiti."

Sul punto, prende la parola **Consigliere Gabriele DI PIETRA** che dichiara:

"Grazie colleghi, prima ancora che arrivino la dirigente e il RUP Alcamo CiteRei a far emergere quello che è il mio modesto punto di vista su un problema che da anni attanaglia il capitolo di bilancio relativo al servizio di raccolta, smaltimento e rifiuti.

Il problema è questo Coppola, mi piacerebbe, non perché il ragionamento sia intelligente, io ho un forte dubbio, il segretario generale che ho interpellato per le vie brevi mi ha assicurato della legittimità dell'operato e su questo non ci piove, però viste le difficoltà e le criticità di quanto vi sto per dire, a me piacerebbe che la Commissione tutta, anche in vista di amministrazioni future, possa tenere d'occhio queste operazioni, ovvero il Consiglio Comunale Rino, la questione è veramente delicata, Il consiglio comunale in fase di approvazione bilancio di previsione stanziava sempre una somma X per il capitolo di bilancio smaltimento e raccolta rifiuti.

Ora per fare l'esempio con numeri semplici, l'ufficio in fase di redazione e bilancio di previsione comunica che il costo del servizio è pari a 15 milioni, il Consiglio Comunale non si azzarda a togliere un centesimo perché c'è un contratto oggi e domani ci saranno altri ma ci sarà sempre un contratto alla base e stanziava i 15 milioni.

Poi come da capitolato speciale d'appalto e da contratto L'ufficio redige mese dopo mese un elenco di osservazioni circa eventuali penalità da applicare alla ditta esecutrice del contratto.

si liberano 200.000 euro, 300.000 euro siccome sono somme che il consiglio comunale ha stanziato col bilancio, l'ufficio, la dirigente, il RUP anche su input e soprattutto su input dell'amministrazione utilizza quelle somme come se nulla fosse perché il Consiglio Comunale ha stanziato 15 milioni, sono rimasti 300.000 euro liberi, li possiamo utilizzare come vogliamo.

Questo è quanto accaduto nell'ultima occasione di variazione di bilancio quando dovrebbe o fare abbassare la Tari oppure mettere queste somme a disposizione del Consiglio Comunale tutto che in vista di una variazione di bilancio potrà decidere come meglio utilizzare quelle somme.

Il segretario generale mi dice di Pietra, ma se il consiglio comunale ha stanziato 15 milioni di euro per restare ai numeri dell'esempio e rimangono in quel capitolo una somma X, l'ufficio è legittimo che li possa impegnare sempre per servizi inerenti quel capitolo, se l'ufficio che ha tra le tante tra i tanti settori neanche altri, volesse invece prelevare 100.000 euro da quel capitolo e portarlo nel servizio trasporto, dice allora lì dovrebbe fare una variazione di bilancio.

meno in rifiuti e più in trasporto.

Su questo non c'è dubbio però siccome il consiglio comunale non è che ha stanziato quei famosi 15 milioni di chi dice abbiamo 15 milioni ve li gestite voi come meglio credete noi abbiamo stanziato 15 milioni perché l'ufficio ci ha comunicato che servivano 15 milioni ma se noi avessimo saputo che il servizio ne costava 14 milioni e 700 mila euro ci saremmo limitati a quella di somma quindi siccome ogni anno e concludo rimangono delle somme viste le penalità applicate e l'amministrazione dà input all'ufficio di fare una scelta politica piuttosto che un'altra impegnando quelle somme io penso che sia assurdo che nell'arco di cinque anni gli uffici abbiano su input dell'amministrazione gestito somme anche pari a un milione di euro senza che il consiglio comunale ne fosse a conoscenza Concludo il mio intervento, grazie.

Sperando che tutta la Commissione possa attenzionare questo aspetto.

Grazie."

Alle ore 10:54, il Moderatore avvia il dibattito sul punto **3 - Stato di attuazione del Piano Rifiuti..**

Prende la parola **Consigliere Vito MILAZZO**:

"Riprendiamo su questo punto l'occasione anche visto gli ospiti in commissione per affrontare per il futuro perché ovviamente la dottoressa Fabriano è la nuova dirigente che salutiamo e ringraziamo per la disponibilità oggi questo primo confronto con la Commissione, l'ingegnere Alcamo lo conosciamo ormai da un po', abbiamo avuto diverse occasioni di confronto, noi come l'avevamo anticipato la Commissione ha svolto nei mesi precedenti un lavoro sulla verifica dello stato di attuazione del contratto sui rifiuti visto che tra l'altro eravamo alla fine del periodo contrattuale Sappiamo che per svariate ragioni che eventualmente adesso se possiamo anche avere chiarito un po' meglio si è proceduto alla proroga perché non si è arrivati con i tempi la SRR a fare la nuova gara.

Noi avevamo fatto diversi confronti, prima con gli uffici e poi dopo un lavoro attento di esame di tutto il capitolato speciale

ad appalto e il contratto di servizio avevamo fatto un elenco di richieste e dichiarazioni alla Delta M che era la vecchia società che svolgeva il servizio di DEC a seguito di quella richiesta di dichiarazioni su tutta una serie tra l'altro di punti che erano stati attenzionati nel capitolato speciale d'appalto e nell'offerta migliorativa perché ovviamente la giudicazione della gara è venuta anche a seguito, la scelta quantomeno del soggetto è venuta anche a seguito di tutta una serie di offerte migliorative che la società si è impegnata a presentare e quindi abbiamo fatto un elenco di punti che erano stati sollevati e il DEC ha risposto con un elenco andando dettagliatamente a dire rispetto a alcuni interventi che la società si era impegnata a fare come la fornitura di 4.000 compostiere, 700 rastrelliere, se queste alla fine dei 7 anni erano state o meno effettuate.

su alcune c'è il riscontro, su alcune questa nota stessa del DEC chiarisce che non sono state fornite, alcune sono state già compensate, c'è il riscontro su alcune note protocollate, su alcune ancora si doveva procedere a compensazione, quindi noi poi ci eravamo ripromessi con l'ingegnere Alcamo di fare questo anche confronto finale per capire poi a seguito di questa nota cosa si è fatto rispetto a questi elementi ancora non chiari su queste forniture che non erano magari più state fatte, come si intende procedere, se si sta procedendo a compensazione, insomma quello che è il quadro intanto su questo punto, poi magari possiamo anche un pochettino andare oltre e capire come si intenderà procedere per il futuro o come si sta procedendo adesso in fase di proroga.

Lei queste note ce le ha, mi sa, perché sono le stesse che le ha mandate a tutte, nel frattempo il deck sappiamo che è cambiato vogliamo fare una domanda oppure vogliamo procedere su questo elenco? Partiamo dalla proroga del discorso perché si è arrivati a questa proroga e cosa si sta facendo e poi rispetto a queste note e elementi su cui ancora si doveva procedere a compensazione cosa si sta facendo."

Prende la parola **P.O. Ing. Giuseppe ALCAMO**:

"Buongiorno a tutti, allora per quanto riguarda correttamente il consigliere Milazzo ha citato una nota di riscontro da parte del DEC dove ha dettagliato tutte le attività svolte a fine appalto per quanto riguarda i servizi o forniture da rendere o da non rese.

Con l'ultima nota del 10 10 2025 oggi vi presento la nota in cui vengono quantificati economicamente questi servizi e forniture norrese a fine appalto dal Delta M, questa non ce l'avete ora ve la sto producendo che sarebbe la nota 735 del 2025 ricevuta Questa è la nota che abbiamo ricevuto.

e sostanzialmente vengono evidenziate nell'ultima pagina c'è il sunto delle determinazioni da parte del DEC sullo storico delle attività eseguite e sostanzialmente è stata individuata e confermata già una somma abbastanza nota che era quella della campagna informativa dell'ultimo anno di 96 mila euro e poi sono state evidenziate una serie di forniture non eseguite tra cui le stoviglie, cenerini, doggy family, la distribuzione di alcuni sacchetti, la mancata fornitura delle eco-isole informatizzate la mancata attivazione del centro di riuso e la mancata dotazione di defibrillatori e quindi il totale è 145.566,06 come economia di fine appalto per il periodo contrattuale di Formula Ambiente.

e questa è la determinazione che è stata assunta in base allo storico delle attività eseguite dal DEC."

Sul punto, prende la parola **Consigliere Vito MILAZZO** che dichiara:

"Diamo atto che all'ora 10.59 è entrata in commissione la consigliera Rosanna Genna, non è al momento inserita la scheda per mancanza di slot, diamo di nuovo la parola all'ingegnere Alcamo per completare e poi gli interventi dei colleghi."

Prende la parola **P.O. Ing. Giuseppe ALCAMO**:

"Per quanto riguarda la proroga che è stata effettuata, noi siamo stati qualche mese fa convocati dalla SRR Trapani Nord che gestisce l'appalto della nuova gara e sta avviando lo stesso.

e sostanzialmente siamo stati convocati tutti i group afferenti al bacino dell'ambito della Trapani Nord, della SRR di competenza per condividere un percorso per dare uno stato dell'arte perché purtroppo l'SRR ha rilevato che per alcuni comuni non sono stati dati dei riscontri che non hanno consentito di avviare in tempo alle procedure di gara, seppur note, perché ovviamente la scadenza contrattuale era nota e fra l'altro noi come Comune di Marsala eravamo i primi a scadere, a seguire ora ci saranno gli altri e man mano ogni mese si aggiungerà un comune del bacino e quindi sarà costretto in un modo o in un altro per non creare un'interruzione di pubblico servizio a questa proroga nell'emore dell'attesa dell'individuazione di un nuovo soggetto e quindi è stato fatto questo tavolo tecnico con la SRR Trapani Nord dove è stato individuato un percorso dove è chiesto la SRR un periodo per individuare questo soggetto che dovrà essere effettuato entro quest'anno, entro il 2026 e quindi è stato suggerito dalla SRR e condiviso da tutti i comuni di effettuare una proroga tecnica al 31-12 salvo che venga individuato prima un nuovo soggetto economico a cui affidare il servizio.

Ci stiamo lavorando con l'SRR, infatti già ci ha mandato la prima bozza dell'appalto, noi dovremmo dare un riscontro a breve

per avviare questa gara e individuare il nuovo soggetto per i prossimi anni e quindi per non interrompere il servizio siamo noi stati i primi tra gli afferenti al bacino a effettuare la proroga e saranno anche gli altri comuni a effettuare una proroga nell'entità dell'individuazione entro quest'anno del nuovo soggetto.

Il costo della proroga a Monta è stato aggiornato agli aggiornamenti ISTAT attorno a 11 milioni di euro.

No, solo del servizio di genere urbana stiamo parlando.

Allora ad Apef il servizio attualmente nell'anno 2026 è di circa 16 milioni, il totale compreso tutto il servizio.

Noi abbiamo avviato una istanza con l'SRR di aggiornamento PF infraperiodo che però non è stata accolta perché l'aggiornamento del PF è in via ordinaria biennale.

Quella sarebbe stata un'eccezione all'ordinarietà l'aggiornamento e quindi non è stata accolta per questo.

secondo l'SRR non c'erano le condizioni per avviare un aggiornamento, quindi l'anno in cui dovremmo aggiornare il PEF è questo, 2026, recependo gli aggiornamenti ISTAT che si sono verificati nel corso dell'anno e dovrebbe essere fatto dentro aprile l'aggiornamento PEF.

Questa compensazione verranno compensate i servizi estivi che ancora non sono stati rendicontati."

A questo punto, interviene **Consigliere Vito MILAZZO**:

"Ovviamente agli interventi dei colleghi aveva chiesto già intervenire, era intervenuto anche prima che arrivasse voi per alcune considerazioni, il collega Di Petra, poi se ci sono altri interventi..."

Va bene, prego Gabriele."

A questo punto, interviene **Consigliere Gabriele DI PIETRA**:

"Grazie Presidente, intanto grazie alla dirigente e all'ingegnere Alcamo per la presenza.

Ho preso qualche appunto, provo ad andare in ordine.

Per quanto riguarda proprio questo schema presente nell'ultima pagina, la nota che ci hanno prodotto oggi Presidente, queste somme, Ingegnere, sono somme già condivise dall'ufficio, dal settore, perché ricordo che durante una delle sedute che ha visto la sua presenza qui in Commissione si parlava di incontri tra DEC è comune per la quantificazione della mancata esecuzione di alcuni servizi.

Siccome leggevo che è tra l'altro su carta intestata della Delta M questa nota e quindi anche la tabella mi chiedevo se fossero già importi condivisi o se è un prospetto della Delta M che poi dovrà essere vagliato dall'ufficio.

Conviene tenere forse entrambi i microfoni"

Interviene quindi **P.O. Ing. Giuseppe ALCAMO**:

"accesi Presidente così che non facciamo ragionamenti poi inutili.

Gli incontri sono stati fatti per spiegare questi valori come sono stati desunti e quindi già sono stati recepiti anche dalla società e anche dall'ufficio.

Ovviamente poi quando faremo la liquidazione del SAS dei servizi estivi verrà certificato questo discorso.

Perché chiedevo questo? Perché per esempio il punto TAB 5, mancata fornitura, ecoisole informatizzate, quantificata per un importo complessivo pari a 12.500 euro, tra l'altro al plurale, fornitura Ecoisole informatizzate come da capitolato speciale d'appalto e da proposta offerta migliorativa.

Siccome ricordo che Insieme al consigliere Orlando, alla consigliera Genna e ad altri sottoscrittori abbiamo presentato un emendamento in fase di variazione bilancio e allora dirigente, la dirigente La Rocca, ha espresso parere contrario in quanto 20.000 euro non potevano essere bastevoli per l'acquisto di una sola ecoisola informatizzata.

Vero è che col nostro emendamento l'avrebbe acquistato il Comune Secondo la proposta migliorativa l'acquisto era onere della società e quindi sappiamo le differenze di costi tra quando l'acquisto viene portato avanti da una pubblica amministrazione o meno, però anche da una ricerca di mercato che insieme al consigliere Orlando abbiamo fatto su MEPA non è questo l'importo,

quindi era per capire se sono importi anche a ribasso ipotizzati dal DEC o se sono stati analizzati e condivisi anche dal settore. perché va tra l'altro in contrasto con un parere che lo stesso ufficio ha rilasciato poco più di un mese fa.

Per quanto riguarda il punto 8 invece Questa è forse mezza isola.

Tab 8, rimodulazione campagna informativa.

Anche questo importo appare così a prima lettura errato, considerato che da proposta migliorativa ogni anno la società doveva svolgere un servizio di campagna di sensibilizzazione per un importo annuale pari a circa 70-80 mila euro, E tra l'altro con le ultime delibere di PAI e servizi estivi non tutte le somme di questa campagna di sensibilizzazione erano state utilizzate come confermato anche dallo stesso DEC di Martino in questa sede, in una commissione.

Quindi volendo già ipotizzare due annualità, l'ultima e la penultima che non era ancora stata utilizzata, La somma non è pari a 96.504,90 ma parliamo già di almeno 140.000 euro se era 70 o di 160.000 euro se l'importo era pari a 80.000 euro l'anno.

Certo, leggere un importo così preciso anche con i centesimi a me fa pensare che ci sia stato uno studio da parte del DEC in base di rendicontazione, però non mi quadra.

Quindi chiedevo solo questi due approfondimenti.

Ultimi due punti, Presidente se me lo consente.

anche perché ne approfitto visto che è la prima volta che incontriamo la nuova dirigente.

In questa sede ci siamo sempre confrontati in maniera collaborativa e io l'ho, insieme a tanti altri colleghi, sempre ringraziata anche in fase di seduta di Consiglio Comunale perché è sempre stato a disposizione della Commissione e lei sa che l'obiettivo del settore dell'amministrazione, intendendo Sindaco e Giunta, è quella del Consiglio è identica, ovvero avere un servizio quanto più efficiente possibile.

Sappiamo però, anche se non entro nel merito della nomina del nuovo DEC perché mi ha già anticipato che ne vorrà parlare anche il Consigliere Orlando, Sappiamo però che in questi anni quello che è il servizio di controllo della reale esecuzione del servizio ha avuto non lacune ma giganti inadempienze e siamo stati anche noi come commissione dirigente di supporto al settore inoltrando non solo semplici PEC ma anche fotografie con l'applicazione timelapse che ci è stata suggerita, video, dove basta anche oggi andare in via 19 luglio per prendere atto del fatto che i marciapiedi non vengono spazzati, contrariamente a quanto previsto dal contratto, dall'ultima uscita della processione del giovedì santo, due anni fa, perché l'ultima volta poi uscita dalla dal Carmine, quindi se il prossimo anno uscirà da Sant'Anna forse verrà pulito il marciapiede via di 19 luglio, se no rimandiamo anche all'anno dopo.

C'è penalità che seppur come lei più volte mi ha detto ingegnera montano a poche centinaia di euro, se le consideriamo tutte insieme sono importanti somme ma peggio ancora un servizio non efficiente fa vivere male i cittadini e presenta la città in uno stato di abbandono e degrado.

Mi auguro soltanto che anche con la dirigente, ecco perché ho anticipato sul punto, possiamo portare avanti seppur per pochi altri mesi questa collaborazione proficua anche nelle mantenere occhi e molti più occhi in giro in città, sperando che questo DEC possa essere di supporto, perché lei sa ingegnere che io non ho mai gradito il servizio come svolto dall'ex DEC.

Nel merito delle somme non utilizzate, il Presidente Milazzo anticipava che prima del vostro mi ero espresso con la commissione.

Io ho chiesto anche dopo interlocuzioni che ho avuto con lei un parere al segretario generale.

che mi ha confermato, come ipotizzavo, la legittimità di tutte le delibere proposte dalla Giunta e delle determini adottate dal vostro settore.

Però, e ho anche trovato ampia condivisione da parte della Commissione, voglio sottolineare a entrambi oggi quella che secondo noi è un'operazione poco corretta nei confronti del Consiglio Comunale.

Quando ci troviamo in fase di approvazione del bilancio di previsione, faccio l'esempio con numeri semplici per non sbagliare, il Consiglio stanza 10 milioni di euro per il capitolo di bilancio relativo a raccolta, smaltimento, rifiuti perché l'ufficio in fase di redazione e bilancio ipotizza e stima quella somma.

Quindi non è volontà del Consiglio affidare 10 milioni a quel settore ma li affida perché la necessità che appare dalle vostre note è quella.

Se però poi a seguito di penalità, mancata esecuzione di alcuni servizi anche importanti, le somme necessarie dirigenti dovessero ammontare a 9 milioni e 700 mila piuttosto che a 10 milioni, non comprendo per quale motivo queste 300 mila euro debbano trovare destinazioni anche diverse seppur inerenti allo stesso servizio solo ed esclusivamente su input dell'amministrazione.

perché è quello che è accaduto negli ultimi almeno cinque anni, mi riferisco solo al periodo che conosco.

Ogni anno vengono applicate penalità, vengono condivise col DEC delle compensazioni, il sinnago insieme agli assessori quindi come giunta approvano quelle che sono le delibere integrative per i servizi estivi che richiedono talvolta, non ho problema a dirlo, assunzioni anche corpose, l'ufficio legittimamente perché sono sempre somme per servizi inerenti lo stesso capitolo, prepara la determina, la società utilizza quelle somme per quel servizio ed è così, ogni anno, anno dopo anno.

Arriviamo in fase di variazione di bilancio e come è accaduto a novembre giustamente l'ingegnere mi dice che le somme non ci sono, sono tutte impegnate.

Ecco io gradirei così come penso la maggior parte dei consiglieri comunali, che se dovessero a fine anno esserci delle somme non utilizzate che si possa condividere insieme come meglio utilizzarle, a cosa destinarle, se serve o non serve e mettere fine a questo ITER che seppur legittimo sulle carte non rappresenta l'intenzione del Consiglio Comunale perché caso contrario sa cosa si rischia ingegnere e dirigente, almeno le farò promotore in caso di nuovo bilancio di previsione se dovessimo riuscire ad approvarlo, che stanziando meno somme.

tanto il bilancio definitivo deve essere approvato prima della fine dell'anno, le variazioni entro il 30 novembre, il comune non paga in un'unica soluzione la ditta ma a rate quindi nulla vieta che noi entro il mese di febbraio con un bilancio di previsione stanziando una somma di gran lunga inferiore salvo poi riservarci in fase di variazione di bilancio.

Se invece lo si evita a monte questo problema troviamo una collaborazione maggiore.

Mi scuso se mi sono dilungato, grazie."

A questo punto, interviene **P.O. Ing. Giuseppe ALCAMO**:

"Per quanto riguarda i servizi estivi, ogni anno siamo costretti a rivedere la pianificazione perché nel contratto originario di questo servizio non erano stati previsti alcuni servizi soprattutto nelle spiagge.

E invece è stato previsto un leggero monteore superiore che non è bastevole per fare fronte ai servizi di rimozione dei rifiuti e di pulizia delle spiagge in tutto il litorale marsalese, nelle spiagge ovviamente libere.

e quindi sostanzialmente siamo costretti ogni anno a prevedere delle somme aggiuntive o delle integrazioni ai servizi base.

che invece in altri comuni, ad esempio questo problema vi posso dire che non c'è, nel senso che alcuni servizi estivi già erano previsti nell'appalto, quindi questo è un problema originario di questo appalto, infatti già col prossimo Noi abbiamo chiesto all'ASRR di considerare l'implementazione dei servizi estivi come alta stagione e quindi ci ritroveremo nel nuovo appalto dei servizi estivi già previsti dall'appalto.

e quindi non dovremmo più fare degli atti integrativi per implementare i servizi nel periodo estivo.

Questo problema lo supereremo penso al prossimo anno definitivamente.

quindi con una programmazione già di base con un nuovo operatore, con dei servizi estivi adeguati con l'implementazione del personale, delle attrezzature per fare fronte ai servizi a cui la cittadinanza è abituata ormai da qualche anno."

Sul punto, prende la parola **Consigliere Vito MILAZZO** che dichiara:

"Diamo la parola al consigliere Coppola."

A questo punto, interviene **Consigliere Leonardo ORLANDO**:

"Buongiorno dirigente, buongiorno ingegnere Alcamo e colleghi.

Come già anticipato dal collega Di Pietra io entro nel merito della determinazione numero 155 del 5 12 2025 che è la nomina del direttore per l'esecuzione del contratto per mesi 13.

volevo capire intanto, ma già mi avevate risposto fuori microfono, che è stato fatto un affidamento diretto, quante sono state le

ditte invitate e come mai rispetto al precedente DEC questo nuovo ingegnere nominato come direttore dell'esecuzione del contratto percepisce 52.020,80 rispetto alle 32.000 euro o 34.000 euro che prendeva la società Delta HM.

Poi per quanto riguarda questa relazione finale della società Delta M SRL dove va a fare una descrizione Per quanto riguarda le somme che risultano essere state vagliate dalla società, per quanto riguarda secondo me vi sono alcune dimenticanze, una su tutte era non la tab 5 che è soltanto quella della mancata fornitura dell'isola ecologica informatizzata ma l'istituzione dell'isola ecologica che doveva istituire la società Formula Ambiente presso il comune di Marsala perché se ricordiamo bene dall'offerta migliorativa oltre alle varie isole ecologiche che dovevano essere mobili istituite dalla società ve n'era una che tra l'altro sapevamo tutti o perlomeno voce di corridoio dicevano che doveva essere istituita e incontrata a Mabilina e già c'erano le somme a disposizione.

Di questo non ne vediamo minimamente parlare come anche il servizio di spazzamento perché tutti sappiamo che la società nonostante abbiamo potuto verificare che le spazzatrici in dotazione alla società Formula Ambiente siano quattro, le spazzatrici che escono sono sempre tre, vorrei capire la quarta come viene utilizzata, come scorta oppure perché sulle carte, sugli ordini di servizio il mezzo viene messo in servizio.

Siccome sappiamo tutti che questi mezzi sono dotati di GPS, volevo capire come mai anche qui il DEC non ha fatto dei controlli per quanto riguarda i mezzi che sono in giro.

Un'ultima cosa, ancora non si vede ma già ne aveva accennato il collega Di Pietra limitatamente ad una strada che è quella di via 19 Luglio, l'esempio era quello ma sappiamo tutti che Oltre allo spazzamento dei marciapiedi, che sistematicamente sappiamo tutti, l'ingegnere Alcamo che non viene fatto, di foto gli hanno mandato diverse, in alcuni punti io ho fatto foto che possiamo paragonare due anni fa con oggi, vi sono ancora i cumuli di terra e i cumuli di terra sono rimasti lì perciò di fatto lo spazzamento dei marciapiedi, ma non tanto lo spazzamento o la pulizia dei marciapiedi, che forse ormai la terra è diventata cemento e anche con il soffiatore non riescono più a spostarla, ma viene il lavaggio dei marciapiedi e il lavaggio del centro storico.

Questi sistemi non sono stati utilizzati dalla società formula ambiente, Perché ricordiamo tutti che una volta anche in seduta di consiglio comunale o forse in una commissione, non ricordo bene, il vice sindaco nonché assessore Condeleca mi ha risposto dicendo che il servizio di lavaggio delle strade verrà fatto soltanto nel periodo estivo perché poi da settembre in poi piove.

il servizio di lavaggio del basolato del centro storico perché ricordo che il collega Milazzo prima con l'assessore Milazzo e poi successivamente con l'assessore Tumbarello puntava sempre sul lavaggio delle basole di via 11 Maggio e di via Garibaldi.

Se non che poi quando arrivò l'assessore Tumbarello ho fatto presente che il lavaggio delle basole è stato fatto soltanto una volta perché è documentato tra l'altro da un cittadino e poi è stato pubblicato anche sulle pagine social del Comune.

mi è stato detto che il lavaggio delle basole viene fatto soltanto durante il periodo estivo perché poi da settembre piove e perciò sia ai marciapiedi che alle basole si lavano, ma è stato detto a microfono acceso e non ricordo se fu in consiglio comunale o in commissione.

Il lavaggio delle strade non è che lo stabilisce il signore, lo stabilisce un capitolato d'appalto con offerta migliorativa che la società ha descritto in maniera puntuale e precisa, tra l'altro indicando quale tipo di mezzi venivano utilizzati.

e quale spazzatrice veniva utilizzata per il lavaggio dei marciapiedi, cosa che non è stata mai fatta perché c'è in dotazione alla società Formula Ambiente un mezzo che è una spazzatrice, che loro hanno una lancia come dotazione per quanto riguarda il lavaggio sia delle strade che ricorda bene, forse lei no perché c'era la Giustiniani che mi è stato detto che oltre al soffiatore utilizzavano questa lancia per andare sotto le auto per pulire sistematicamente alcuni tratti di strada, che è il lavaggio dei marciapiedi.

Se non ultimo non vi è nessun riferimento alle pulizie delle catitoie.

Anche qui il DEC che tipi di controlli ha fatto? perché non sappiamo quante sono le catitoie in maniera numerica, ma sappiamo e possiamo documentare quelle che non sono state pulite.

Di recente tra l'altro io ho inviato una nota a lei, alla dirigente, per una soltanto una catitoia che è quella di Piazza Dolorata dove c'è la chiesa madre, che lì non vi è un problema di pulizia, lì vi è un problema proprio di difficoltà nel far defluire l'acqua ma siccome la catitoia si trova in uno scivolo dove in teoria un diversamente abile dovrebbe avere accesso o una mamma con un passeggino dovrebbe avere accesso, l'acqua supera il marciapiede.

Queste cose in tutte le carte che noi abbiamo visto non vi è traccia, la modalità della pulizia della catetoia non lo sappiamo come viene fatta.

Sostituzione dei contenitori, se noi oggi ci reghiamo il mercoledì e il sabato presso la società Formula Ambiente non ci sono i contenitori per la sostituzione dei bidoni in plastica perché troviamo sempre gli stessi bidoni, RSU, vetro e metalli, stop, non ci sono altri bidoni e qui comunque comunicano che è stata fatta.

Allora a questo punto io cercherò di fare una nota, forse farò un riferimento al Presidente Accesagliatti, farò una nota per capire quanti mastelli sono stati sostituiti nell'arco dell'anno 2024-2025, sia nel 2024 che nel 2025, dico"

Prende la parola **P.O. Ing. Giuseppe ALCAMO:**

"comunque la faremo nel 2025 il conteggio proprio specifico per vedere se c'era la corrispondenza.

La corrispondenza ci può essere ma non avete la corrispondenza con il cittadino perché costa a me personalmente, io mi sono arregato presso"

Sul punto, prende la parola **Consigliere Leonardo ORLANDO** che dichiara:

"la società per la sostituzione del bidone in plastica fornito di pagamento di tari, della documentazione che loro vogliono, ci sono andato sei volte e in sei volte non mi hanno mai sostituito il mastello.

L'ho segnalato, l'ho comunicato direttamente alla società."

Prende la parola **P.O. Ing. Giuseppe ALCAMO:**

"tramite il numero verde anche il collega Cavasino può essere testimone.

Per rispondere al discorso dei mastelli nel 2024 mi sembra c'è stato un disservizio a ottobre che mancavano i mastelli di qualsiasi tipologia, ho fatto un rilievo, una contestazione alla formula ambiente eccetera Loro hanno attivato subito la procedura per la fornitura che non era più bastevole e quindi dovevano compensare quell'ammango di fornitura e non ho fatto un arritrato, ho cercato le segnalazioni dei cittadini e non c'era nessuna segnalazione scritta da parte di un cittadino, solo verbali.

allo sportello informatico, no, le segnalazioni solo verbali.

Io personalmente ho chiamato il numero verde perché era assurdo rivolgermi a voi o rivolgermi a qualcuno.

Se noi riceviamo segnalazioni scritte per noi è tanto perché ci consente...

Lei che pensa che l'operatore di Formula Ambiente che sta consiglia al cittadino di fare solleciti e comunque a chi farli.

Dico, come è successo a me? Lì c'è il numero verde, si rivolga al numero verde, io la segnalazione l'ho fatta al numero verde.

No, no, questo è per dire che noi come ufficio l'abbiamo fatta quando abbiamo avuto sentore di qualche disservizio per le forniture, in questo caso stiamo parlando di forniture, ci siamo attivati, abbiamo contestato poi ha recuperato il gestore nella fornitura perché poi da novembre sono dicembre ora non mi ricordo bene il periodo, stiamo parlando del 2024, sono state consegnate ad esempio.

In questo ultimo periodo non ha avuto segnalazioni di servizi per le forniture di Mastelli ma se ci sono le andiamo a verificare e eventualmente contestiamo al gestore.

Un'ultima cosa, sul deck rispondo sulla prima domanda del deck.

Sostanzialmente noi avevamo questo servizio che era aderente al periodo contrattuale del servizio di igiene urbana, quindi la scadenza naturale era la stessa.

Siccome noi durante questo periodo abbiamo fatto delle contestazioni al decchio precedente delta M e quindi per certi versi abbiamo visto che l'approccio magari non era molto incisivo sulle richieste che venivano fatte continuamente e i disservizi che magari venivano segnalati perché noi per dire sullo spazzamento abbiamo fatto vari controlli sia ad ufficio sia col deck precedente che con il deck precedente no no no questa era la premessa no no ora sulla individuazione poi dovevamo in qualche modo individuare un nuovo soggetto e siccome i tempi erano veramente stringati e quindi non potevamo avviare alcuna procedura competitiva di manifestazione di interesse, il decreto 36 del 2023 ci consente se si ravvisano delle condizioni in base agli importi dei servizi che si può procedere anche con una richiesta di offerta a un singolo operatore economico che è sotto 140 mila euro e quindi noi ci siamo avversi di questa fattispecie normativa.

No, no, allora il discorso è che magari noi abbiamo visto che con il precedente DEC, magari perché non era del territorio eccetera, sono un professionista che aveva varie esperienze anche a livello ambientale No, l'abbiamo individuato noi come ufficio, sostanzialmente.

No, noi non abbiamo un albo per deck, purtroppo per questi professionisti non molti fanno questo servizio di deck per ha fatto servizi legati all'ambientale, quindi come deck specifico non l'ha mai fatto, se non ricordo male, però questo soggetto, questo incarico è con riserva, nel senso che se non ci dimostra in un tempo congruo determinate servizi, noi ovviamente procederemo alla revoca dell'ingario, quindi stiamo provando un nuovo soggetto e vedere se otterremo dei risultati che ci aspettiamo.

Ha fatto altri servizi ambientali però ha fatto i servizi ambientali e quindi riteniamo.

Abbiamo fatto consultazioni per le vie brevi, anche altri professionisti abbiamo chiamato così per le vie brevi.

Quindi abbiamo trovato la disponibilità di questo soggetto, ovviamente questo incarico ha delle riserve nel senso che se non otteniamo dei risultati nel brevissimo tempo noi procederemo anche alla revoca dell'incarico, quindi stiamo cercando di ottenere dei risultati sperati dall'ufficio che non abbiamo avuto con la precedente DEC."

Interviene quindi **Consigliere Vito MILAZZO**:

"nel servizio, nella consegna l'abbiamo scritto."

Sul punto, prende la parola **P.O. Ing. Giuseppe ALCAMO** che dichiara:

"Si poteva fare un avviso, sulla gara no perché c'è l'SRR ma per quanto riguarda il DEC che è un uomo nel comune può essere che risparmiavamo anche 20.000€ e potevamo"

Sul punto, prende la parola **Consigliere Vito MILAZZO** che dichiara:

"pagliare una risa No, c'è un monteore leggermente superiore rispetto al passato perché"

Sul punto, prende la parola **P.O. Ing. Giuseppe ALCAMO** che dichiara:

"secondo noi dobbiamo fare degli interventi di controllo maggiori, superiori al passato.

Sì, però c'è un ribasso, un ribasso mi sembra che ora non mi ricordo bene la cifra siamo 8 mila, ora non mi ricordo bene la cifra perché non ho qua la documentazione, non l'avevo portato,"

Interviene **Consigliere Vito MILAZZO**:

"non sapevo che erano queste le domande.

Il ribasso rispetto all'offerta fatta all'ufficio l'ingegnere ha fatto il ribasso? Sì, ha fatto un ribasso.

L'unico che ha fatto il ribasso è che è l'unica che è stata fatta l'offerta.

Ovviamente le richieste di chiarimenti da parte dei colleghi legittime perché seppur sappiamo che la legge consente questi affidamenti diretti è sempre opportuno, trattandosi anche di settori delicati.

sui rifiuti, sul controllo di un appalto di 15 milioni di euro che i professionisti vengano scelti per quanto possibile e i tempi a nostro avviso c'erano con procedure pubbliche, con avvisi pubblici, evitando l'affidamento diretto o quantomeno invitando più soggetti se si procede ad affidamento diretto.

procedere così all'affidamento a un solo soggetto.

Possiamo capire pure che dal punto di vista normativo è legittimo però come diceva il collega fuori microfono la Commissione poi accesa agli atti come anticipato magari su questa cosa Su questa cosa farà le opportune approfondimenti, fin quando c'è una comprovata competenza specifica nel merito, parliamo di professionisti nel settore, vogliamo capire meglio questa cosa, la Commissione degli Accessoriati sicuramente potrà approfondire l'argomento.

Su alcuni temi sollevati dal collega Orlando, poi diamo la parola a Coppola che mi ha chiesto di parlare, Ovviamente le contestazioni che sono mancate principalmente in questi anni, che poi sono le lamentele che sono arrivate anche dall'Auda, riguardano principalmente i servizi di spaziamento, pulizia dei marciapiedi, caditoie, perché se non facciamo noi controlli, bisogna anche per il futuro quanto meno, considerato che è un servizio che ha un costo nel complesso andare a individuare un

soggetto, una figura, uno staff di concerto con la polizia municipale per fargli questi controlli ed elevare le giuste contestazioni perché ne va sia delle economie che ci possiamo trovare per mancato erogazione di servizio, sia del complesso di genere urbano complessivo di pulizia della città per quanto riguarda le strade, marciapiedi e le catitoie.

Le catitoie diventa poi un discorso che sfocia nella sicurezza della viabilità perché non è solo più un fatto di pulizia.

Sulle catitoie forse qualche cosa in più, però sullo spazzamento c'erano state diverse criticità.

Lei dice che è stato segnalato al DEC ma le contestazioni non ci sono per come dovrebbero al nostro avviso essere.

Vediamo cosa riusciamo con l'attuale deck.

C'era Coppola che voleva chiedere"

Alle ore 11:40, lascia la seduta **Consigliere Gabriele DI PIETRA**.

Alle ore 11:41, si unisce alla seduta **Consigliere Rosanna GENNA**.

Prende la parola **Consigliere Flavio Salvatore COPPOLA**:

"alle ultime Riallacciandomi al ragionamento fatto dai colleghi che condivido sulle penalità applicate sono consigliere non nel primo mandato per me ma soprattutto da quando abbiamo un sistema di raccolta dei rifiuti che iniziò inizialmente con le emerie e ora l'energetica ambiente, molto spesso le vecchie amministrazioni quando c'erano delle penalità applicate ed erano somme importanti molto spesso si chiedeva anche il parere del Consiglio Comunale.

L'ultimo che ricordo è che nel 2018 abbiamo applicato delle penalità al gestore del servizio che poi si è deciso politicamente di contenere l'aumento dell'Atari.

Dico tanto per farci capire, per ritornare al ragionamento delle colleghe di Pietra che ci possono stare che queste somme vengono destinate sempre nell'ampio del sistema, però è anche vero che Quando si tratta di cifre importanti credo che sia avere anche il parere e il conforto che condizionano un giornalista, lei lo chiederemo poi all'assessore di riferimento, credo che sia importante avere anche il supporto del Consiglio Comunale su queste scelte.

Forse mi sarà sfuggito qualche cosa Presidente, se non ho capito male noi dovremmo dal 1° gennaio 2027 ipoteticamente potremmo avere un altro gestore, questo presumo che già l'SRR, pur se il piano dei rifiuti l'ultima volta è stato approvato dal Consiglio Comunale, capisco che l'SRR è quello che approva definitivamente i piani dei rifiuti, dunque il sistema di raccolta.

Noi ce l'avamo impegnati Presidente a parte delle indicazioni di carattere generale, di approfondire la questione sul piano dei rifiuti perché per come è composta la città nella sua peculiarità, nella sua territorialità che è molto complicata la città di Marsala, penso che il piano dei rifiuti, per cui si andrà a fare poi il bando di gara, potrebbe compromettere non solo il funzionamento ma anche l'importo per quello che necessiterebbero i rifiuti.

Io porto un esempio, se noi ad Amabilina, visto che sono state fatte ormai le raccolte, lì ci sono le cassonette, parliamoci chiaro, a meno che io sappia funzionano così, dunque c'è sia il portaporta che le cassonette.

come potrebbe essere lì, come potrebbe essere nei grossi agglomerati abitativi, via Grotta del Toro per esempio, dove si può decidere di invece di avere del raccolto porta a porta per singolo condominio avere per esempio le isole ecologiche di prossimità dei contenitori.

Dico che questo potrebbe condizionare anche il capitolato di gara, io vorrei capire se già il piano dei rifiuti di Presidente è stato deliberato e approvato definitivamente.

io ancora questo non lo so visto che c'è stata la proroga, dunque in giro del 2026 si doveva fare il bando di gara ma se oggi noi c'è il piano del rifiuto ufficiale io lo vorrei magari leggere e se siamo ancora in tempo per poter fare delle piccole correzioni perché la gara viene fatta sul piano del rifiuto, presumo no, dovrebbe essere così."

Interviene **P.O. Ing. Giuseppe ALCAMO**:

"Ogni anno, come avviene in questo comune, tutti i comuni aggiornano il piano annuale degli interventi, dei singoli anni per i servizi.

Per quanto riguarda la nuova gara che verrà a breve bandita, sostanzialmente noi già abbiamo dato come amministrazione L'amministrazione ha già dato un atto di indirizzo sulla nuova gara e l'ha trasmessa anche al Consiglio Comunale.

c'è un atto trasmesso al consiglio comunale per recepire l'atto di indirizzo trasmesso dall'amministrazione comunale alla SRR Trapani Nord e questo è l'argomento quindi se volete ve lo posso riprodurre questo atto che è stato trasmesso all'SRR per la nuova gara dove vengono indicati degli indirizzi che poi dovranno avere una restituzione tecnica di questi indirizzi per implementare alcuni servizi rispetto ad esempio allo stato attuale, tra cui c'è anche il discorso della diversificazione in alta, bassa e media stagione dei servizi da rendere, quindi noi avremo poi con il nuovo appalto questa variazione di servizi Indirizzi sulle nuove forniture mi sembra che non ne sono stati dati, però sulle isole ecologiche si possono fare anche dei ragionamenti che esulano dall'appalto per potenziare se si ritiene."

A questo punto, interviene **Consigliere Vito MILAZZO**:

"Il segretario ha la parola a Orlando e poi concludiamo."

Prende la parola **Consigliere Leonardo ORLANDO**:

"È vero quanto detto dall'ingegnere Alcamo, io voglio fare una premessa perché non vorremmo apparire come quelli che forse siamo gli inquisitori della situazione ma è giusto ricordare che il Consiglio Comunale è un organo di controllo degli atti amministrativi e di conseguenza noi ci limitiamo soltanto a questo, poi ci saranno Stavo dicendo che come organo di controllo controlliamo quelli che sono gli atti amministrativi, come atto di indirizzo politico amministrativo voglio comunicare sia alla nuova dirigente che all'ingegnere Alcamo che allora quando questa commissione ha avuto l'opportunità di incontrare Fundarò insieme ai suoi collaboratori c'è stata un'ampia discussione per quanto riguarda quello che è tutto il sistema rifiuti."

Perché se parliamo del rifiuto in se stesso come immondizia, scarto, abbiamo perso tutti.

Perché se guardiamo invece quello che è il rifiuto come risorsa, da lì si possono aprire tante maglie.

Uno su tutti era quello della sensibilizzazione, iniziando dalle scuole spiegando quello che poteva essere il rifiuto vero e proprio, ma è stato detto anche a Fundarò e ad uno dei suoi collaboratori che comunque è colui che va a curare i contatti con le varie società e in ogni caso alla sesura del nuovo bando, che non si può paragonare la città di Marsala rispetto ad altri comuni come stessa tipologia di passaggi per quanto riguarda il ritiro dei rifiuti perché uno su tutti, abbiamo sempre detto che insieme, carta e plastica insieme e poi ci saranno le società che faranno lo smistamento, ciò permette un passaggio in meno da parte della società che gestisce, si risparmia, abbiamo più operatori che possono lavorare per quanto riguarda l'asferbatura dei marciapiedi e non soltanto due operatori, abbiamo più operatori che possono rimanere dirigenti all'interno delle isole ecologiche dove si potrebbe fare una tariffazione puntuale con il peso del rifiuto, con il riuso del rifiuto per quanto riguarda l'organico.

Io lo ricordo sempre perché in questa consiliatura ci sono state molte cose brutte ma ho avuto anche alcune cose belle.

Una tra queste è l'opportunità e l'occasione, grazie all'ente comune, di poter partecipare ad una fiera che è l'Ecomondo dove appena si arriva lì dentro si apre realmente un mondo perché vai a valutare, a vedere con i tuoi occhi quello che realmente è, poi collegare in realtà le difficoltà che ci sono in città quando con pochissimo si possono realizzare servizi.

e abbattere i costi con attrezzature, quello che dicevamo poc'anzi, il lavaggio delle basole.

C'è una macchina che ti fa la raccolta, l'aspirazione, il lavaggio delle basole.

Queste sono delle iniziative, dei strumenti che si possono trasferire in fase di stesura di nuovo bando per quanto riguarda il centro urbano, la società aveva messo in appalto come offerta migliorativa i mezzi elettrici, non abbiamo mai visto nessun mezzo elettrico, la pulizia del cimitero, ci sono soltanto due operatori anche lì ci sono tutte le difficoltà che conosciamo, sappiamo tutti che voi avete come capitolo quelle somme ma le risorse del cimitero possono essere soltanto impegnate all'interno del cimitero perciò sono risorse che con una variazione di bilancio voi potete avere a disposizione vostra per cercare non di fare lamentare perché non è che noi siamo qui per non fare lamentare la gente, perché le persone, il cittadino si lamenterà sempre, ma per dare servizi adeguati in determinati posti, questo è l'obiettivo della Commissione, noi non siamo contro gli uffici o contro l'amministrazione perché siamo in opposizione a questa amministrazione, abbiamo cercato, mi creda dirigente, più volte il confronto con l'amministrazione.

non l'abbiamo trovato, siamo arrivati a questo punto di richiedere carte e documentazioni sempre insistenti perché non vi è stata una collaborazione non tra la commissione consiglieri e l'ufficio ma tra la commissione perché l'ufficio è stato sempre presente.

dalle note che noi inviamo, dalle segnalazioni che noi facciamo, ho visto anche che è stato fatto il servizio da parte della Polizia Municipale per quanto riguarda il divieto di sosta, io lo riconosco.

esattamente di cosa stiamo parlando però"

"posso permettere No,"

"no, no, non c'è bisogno, no,"

[illegible]

"no, no, no, no, no, no,

Ha chiesto di intervenire il collega Passalacqua, gli diamo la parola."

Quando è stato consegnato il verbale, il DEC operativo da"

"che data? Non ricordo bene la data, però vagamente mi ricordo il 10-11 di dicembre."

e ha un'attività in corso che spero a breve ci consegni."

Alle 11.40 era uscito il collega Di Petra, intanto la commissione alle ore 12 è chiusa."

La seduta termina alle 12:00.