

Comune di Marsala



Aula Commissioni

In data martedì 22 luglio 2025, alle ore 12:09 si è tenuta, presso la sala Aula Commissioni dell'ente Comune di Marsala, la riunione "**Seconda Commissione Bilancio - Seduta 22-7-2025 - ore 12**" dell'organo Seconda Commissione Bilancio e Finanze.

Presiede la seduta **Consigliere PUGLIESE Leonardo**.

Viene rilevata dal sistema la presenza dei seguenti componenti:

Nome	Cognome	Ruolo	Presente	Assente	Delegante
Pellegrino	FERRANTELLI	Consigliere	✓		
Vito	MILAZZO	Consigliere	✓		
Leonardo	PUGLIESE	Consigliere	✓		
Guglielmo Ivan	GERARDI	Consigliere	✓		✓
Pietro	GIACALONE	Consigliere		✓	
Elia Francesca	MARTINICO	Consigliere	✓		
Bartolomeo Walter	ALAGNA	Consigliere		✓	
Giancarlo	BONOMO	Consigliere	✓		
Antonio	VINCI	Consigliere	✓		
Nicola	FICI	Consigliere		✓	
Eleonora	MILAZZO	Vice Presidente del Consiglio Comunale		✓	

Alle ore 12:09, si unisce alla seduta **Amministrativo Commissione Segretario**.

A questo punto, interviene **Consigliere Leonardo PUGLIESE**:

"Grazie segretario.

Buongiorno colleghi consiglieri.

Comunico al segretario che la seduta è aperta alle 12.03 minuti perché già eravamo tutti presenti."

Sul punto, prende la parola **Amministrativo Commissione Segretario** che dichiara:

"Prego segretario con l'appello nominale.

Grazie.

Sì, Presidente Pugliese.

Il verbale numero 54 del 22 luglio 2025 della Commissione Bilancio e Finanze.

Verifichiamo la presenza del numero legale.

Milazzo Eleonora assente, Pugliese Leonardo presente, Alagna Walter assente, Bonomo Giancarlo presente, Ferrantelli Pellegrino presente, Fici Nicola assente, Gerardi Ivan assente, ma ha delegato il consigliere Accardi Michele che è presente, Giacalone Pietro presente, Martinico Elia presente, Milazzo Vito presente, Vinci Antonio presente.

Risultano presenti 8 consiglieri su 11,"

Interviene **Consigliere Leonardo PUGLIESE:**

"raggiunto il numero legale, la seduta è valida.

Grazie segretario."

Interviene quindi **Consigliere Leonardo PUGLIESE:**

"Diamo

lettura Allora, è pervenuta questa incommissione oggi.

La signorina vostra è invitata a convocare la Commissione qui in oggetto per l'esame della seguente proposta di deliberazione, salvaguardia degli equilibri di bilancio e variazioni di assestamento generale per l'esercizio finanziario 2025.

Ne iniziamo a dare lettura.

La proposta è la numero 239 del 14 luglio del 2025.

Delibera proveniente dal settore finanza e tributi.

Ne iniziamo a dare lettura, ma come già sapete sta arrivando il dirigente delle finanze e tributi insieme al dottor Sala per relazionare tale delibera.

Premesso che con deliberazione al Consiglio Comunale numero 33 del 28 febbraio del 2025 è stato approvato il documento unico di programmazione, il DUP 2025-2027.

Con deliberazione del Consiglio Comunale numero 34 invece il 4 marzo del 2025 è stato approvato il bilancio di previsione 2025 e 2027 secondo gli schemi di cui decreto legge 118 del 2011.

Con deliberazione di giunta municipale invece 251 del 19 giugno 2025 è stato approvato lo schema di rendiconto per l'esercizio finanziario 2024 è sottoposto per l'approvazione al Consiglio Comunale con proposta la 198 del 20 giugno del 2025 con previsto parere del Collegio dei Revisori dell'Enta.

Visto l'articolo 175,1 del decreto legislativo 267 del 2000, in quale prevede che, mediante la variazione di assestamento generale deliberata dall'organo consigliare dall'Ente entro il 31 luglio di ciascun anno, si attua la verifica generale di tutte le voci di entrata e di uscita, compreso il fondo di riserva e il fondo di riserva di cassa, al fine di assicurare il mantenimento del"

Alle ore 12:14, lascia la seduta **Consigliere Elia Francesca MARTINICO.**

Alle ore 12:14, si unisce alla seduta **Consigliere Elia Francesca MARTINICO.**

Alle ore 12:14, lascia la seduta **Consigliere Pellegrino FERRANTELLI.**

Alle ore 12:15, lascia la seduta **Consigliere Vito MILAZZO.**

Alle ore 12:15, si unisce alla seduta **Consigliere Vito MILAZZO**.

A questo punto, interviene **Consigliere Leonardo PUGLIESE**:

"pareggio

di bilancio Come preannunciato prima dopo l'appello diamo il benvenuto al dirigente del settore finanziario dottor Angileri e anche al dottor Sala.

Oggi a noi perviene in commissione con carattere d'urgenza la proposta numero 239 del 14 luglio del 2025.

Ci perviene la salvaguardia degli equilibri di bilancio e la variazione di assestamento generale"

Interviene **Consigliere Leonardo PUGLIESE**:

"per l'esercizio finanziario del 2025."

Alle ore 12:17, lascia la seduta **Consigliere Vito MILAZZO**.

Alle ore 12:17, si unisce alla seduta **Consigliere Vito MILAZZO**.

Alle ore 12:18, si unisce alla seduta **Consigliere Pellegrino FERRANTELLI**.

Sul punto, prende la parola **Consigliere Leonardo PUGLIESE** che dichiara:

"Vabbè, le do la parola."

A questo punto, interviene **Dott. Filippo Angileri**:

"Segretario,

pego di poter dare la parola al dirigente, grazie."

Prende la parola **Funzionario dott. Michele Sala**:

"Buongiorno a tutti, l'adempimento della salvaguarda degli equilibri di bilancio purtroppo visto il ritardo nell'approvazione degli strumenti di ogni anno era una frase che inserivamo direttamente nella delibera di approvazione del bilancio in cui si diceva che con l'approvazione del bilancio si dà alto del permanente degli equilibri di bilancio.

è una scadenza che è fissata dal testo unico al 31 luglio, quest'anno visto che finalmente siamo riusciti ad approvare il bilancio in tempi quasi entro la scadenza che abbiamo provato il 4 di marzo, scadenza era il 28 febbraio, è un attempimento che trova un giusto fondamento.

E quindi a metà giugno abbiamo scritto a tutti gli altri dirigenti, come servizi finanziari, per chiedere come andava il raggiungimento degli obiettivi, degli obiettivi restati, ma soprattutto se c'erano debiti fuori bilancio.

La norma dice che va verificato l'esistenza dei debiti fuori bilancio con difficoltà di copertura, se ci sono problemi di copertura, se i fondi sono congrui rispetto all'andamento annuale, all'andamento delle condizioni ordinarie del bilancio, fondo di dubbi e esigibilità, fondo di riserva e altri fondi accantonamenti, fondo condensoso in particolare.

Fatta questa verifica Tutti i dirigenti in linea di massima hanno risposto attestando che gli obiettivi sono in corso di regolare attuazione e che non ci sono situazioni di squilibrio o situazioni di debito fuori bilancio fuori controllo, in quanto quelli che sono già stati proposti al Consiglio Comunale e quelli da proporre trovano regolarmente copertura con lo stanziamento che avevamo stabilito con l'approvazione del bilancio.

Il fondo contenzioso, abbiamo avuto il report al 30 giugno da parte dell'Avvocatura dove dice che non ci sono condizioni di squilibrio o situazioni di altro contenzioso aperto che può minare gli equilibri di bilancio.

Fatto questo, ha avuto le richieste di alcuni spostamenti nell'ambito dello stesso PEG o nell'ambito di di piccoli assestamenti di bilancio, li abbiamo introdotti come piccola variazione e li abbiamo sottoposti al Collegio dei Revisori che ha espresso molto velocemente il relativo parere ed è completo l'atto.

L'atto va approvato il 31 luglio, oltre al quale è mancata l'approvazione di bilancio quindi possibilità di non venire a commissare Non ha senso diciamo per quello che è perché abbiamo il bilancio in corso in ordinaria amministrazione e quindi approvando questo se ci sono altre variazioni da fare che possono essere proposte da consiglieri che possono essere proposte dall'amministrazione si faranno nel corso dell'anno e continueremo a monitorare quelli che sono gli equilibri del bilancio e situazioni che possono creare diciamo squilibrio ovvero criticità nel bilancio stesso ed eventualmente li proporremo a consiglio per le opportune variazioni e le opportune azioni da intraprendere.

Poi se Michele vuole, il dottore Sala vuole sintetizzare le variazioni che sono state fatte aspetta un attimo, lo posso dire io pure a livello di importo generale Abbiamo per esempio la riduzione, abbiamo ridotto di 100.000 euro il contributo dello Stato per gli uffici giudiziari.

La convenzione ANCI dal 1 gennaio 2025 non è stata rinnovata, quindi il Ministero dei Grazi e Giustizia non rimborsa più il personale utilizzato presso i tribunali.

e quindi questa è la variazione di entrate, così come c'è un aumento di proventi di tasse per partecipazione ai concorsi di 5.000 euro, perché avevamo uno stanziamento di 20.000 euro, abbiamo 2.500 domande, quindi l'aumento di 5.000 euro di entrate.

La commissione che è stata nominata e tutto il servizio di vigilanza che sarà, perché sarà solo prova scritta.

Una prova scritta e titoli.

Poi che cosa abbiamo? Nell'ambito che c'è una riduzione dell'indennità sindaco-assessore 27 mila euro e lo stesso importo per il rimborso ai datori di lavoro privati delle somme che vengono chieste per i contributi da versare sia di consiglieri, poi abbiamo risorse interne, abbiamo incrementato di 15 mila euro l'ostanzamento proprio perché abbiamo questo costo del concorso.

Poi abbiamo Polizia Municipale, più o meno, riduzione di servizi e restituzione di provvedimento internazionale per chi ha pagato e poi è stato riconosciuto.

Ho il debito fre bilancio, più che altro ha chiesto il rimborso del verbale versata.

Ho versato due volte, Piccola riduzione nell'ambito della spesa del personale.

Poi abbiamo, nell'ambito del servizio municipale autotrasporti, una variazione quasi compensativa per le prestazioni di servizio, per la manutenzione degli autobus che vengono presi dal personale SMA che è andato in pensione.

Nel personale SMA c'erano due categorie di personale, gli autisti con contratto indilocale e gli autisti con contratto autoferrociambieri.

Siccome quelli autoferrociambieri sono andati quasi tutti in pensione, c'è solo Vito Barraco, Abbiamo ridotto il capitolo, l'abbiamo messo nelle manutenzioni per garantire l'acquisto del...

In particolare ha scritto la collega che aveva necessità di garantire la manutenzione dei nuovi autobus, in particolare l'acquisto delle gomme.

E questo è il 2025.

2026 cosa c'è? C'è qualche trasferimento...

Ah! Abbiamo contabilizzato il trasferimento degli asili nido Così come programmato dallo Stato abbiamo avuto i dati dopo l'approvazione del bilancio, quindi abbiamo una maggiore entrata e conseguentemente una maggiore spesa.

Perché? Perché con l'attivazione dei nuovi asili nido, con il dover raggiungere determinati livelli di LEIP e il Comune, lo Stato ha dato maggiori trasferimenti ma a condizione che vengano attivati i nuovi asili nido, in particolare quello di il giardino d'infanzia, Mabilina e Bosco che partiranno nel 2026 e 2027.

Abbiamo in modo tale da metterlo anche verso Marsala Scuola, perché di fatto è il Marsala Scuola che ci consente di raggiungere l'EIP e Marsala Scuola che gestisce gli asili nido e quindi il trasferimento che lo Stato fa al Comune di Marsala per gli asili nido, trasferirlo a Marsala Scuola per garantire l'attivazione di questi servizi e questo è più che altro una presa d'atto per maniere degli equilibri e che gli obiettivi stabiliti con il DUP e con il bilancio di previsione sono in corso di regolare attuazioni e non ci sono particolari criticità per quanto riguarda debiti fuori bilancio sotto stime di fondi che possano pregiudicare"

A questo punto, interviene **Amministrativo Commissione Segretario:**

"gli equilibri del bilancio.

E questo è tutto.

Presidente, mi scusi, inseriamo a verbale, ai fini della trascrizione, che il dirigente Filippo Angileri ha parlato per problemi tecnici con la scheda del dottor Michele Sala perché purtroppo il sistema riconosce solo questa del dottore Sala.

Quindi l'intervento precedente comunque ai fini della trascrizione è"

Interviene **Funzionario dott. Michele Sala:**

"del dottor Filippo Angileri."

Interviene quindi **Dott. Filippo Angileri:**

"Stavamo discutendo sul rendiconto, dicendo che il parere, conclusione, ha tenuto conto di quanto serve il relato del proprio, si attesta alla corrispondenza del rendiconto e alla risultanza che si esprime il giudizio positivo per l'approvazione del rendiconto.

Questo è poco, ma è sicuro.

Hanno analizzato pure la relazione della Corte dei Conti ai rendiconti 19-20-21-22-23 e bilanci precisione 20-22-21-23, dove erano state rilevate delle criticità, ma soprattutto erano state rilevate due punti emessi al paglio del Collegio dei Revisori.

Uno era quello che nei rapporti dei debiti la Corte dei Conti evidenziava che c'era un debito nei confronti delle partecipate che erano il consorzio universitario a Marsala Scola di diverse centinaia di migliaia di euro.

I revisori, assieme, abbiamo verificato che era il credito e il debito che c'era il 31 dicembre fra il Comune e la partecipata.

L'impegno c'era ed è stato liquidato nei primi mesi dell'anno successivo perché il saldo dei contributi a Marsala Scola e la compartecipazione al consorzio universitario vengono erogati dopo l'approvazione del rendiconto da parte delle partecipate e quindi il saldo al 101 dicembre evidenzia il numerario da liquidare poi successivamente dopo l'approvazione del consultivo.

Questa era una e l'altra era la Corte dei Conti aveva rilevato secondo la propria metodologia di calcolo una sottostima del fondo crediti dubbi e esigibilità e su 45 milioni rotti una sottostima di 700 mila euro che è stata adeguata, la modalità di calcolo del fondo è stata adeguata al 31 dicembre 2024 secondo i dettami della Corte dei Conti.

In particolare il programma e quello che veniva fatto dall'ufficio era quello di calcolare come media degli anni, calcolando l'n-1 come anno, la Corte dei Conti ha detto che nel calcolare la media dovete calcolare l'anno n, non andare un anno indietro.

Quindi i cinque anni e questi cinque anni, con l'analisi di tutti i rendiconti, avevano portato negli anni un diverso accantonamento, certi anni era in più e certi anni era in meno, ma sempre riguardo poche centinaia di migliaia di euro.

Facendolo in questo modo, come dice la Corte dei Conti, si spera che nell'analisi del rendiconto 2024 ci siamo adeguati ai dettami della Corte dei Conti, dovrebbero essere allenati i due calcoli, quello che fa l'ufficio, quello che fa la macchina e quello che fa la Corte dei Conti.

e quindi oltretutto l'hanno evidenziato proprio per, siccome erano stati indicati come coloro che dovevano controllare l'esatto attempimento da parte del gruppo.

L'hanno precisato nella relazione che hanno verificato.

Poi lo stesso discorso sempre dei residui attivi e passivi, dicendo che, riprendendo quello che dice la Corte dei Conti, che c'è una scarsa capacità di riscossione, che però la stessa Corte dei Conti dice che comunque sulla competenza c'è un alto livello di riscossione.

Purtroppo questo non è un problema solo del Comune di Marsala, anzi il Comune di Marsala, con l'affidamento all'esterno alla riscossione coattiva, anziché direttamente alla gente della riscossione e all'agenzia delle entrate e ha raggiunto livelli più elevati rispetto al fatto che...

però purtroppo la Corte dei Conti dice che permane la criticità del basso livello di riscossione ma più di fare pignoramenti, ora a breve ci saranno penso pure fermi amministrativi e"

Prende la parola **Amministrativo Commissione Segretario:**

"l'iscrizione ipotecaria Inseriamo a verbale che alle ore 12.40 esce"

Sul punto, prende la parola **Consigliere Vito MILAZZO** che dichiara:

"il consigliere Antonio Vinci.

Mi è saltato all'occhio.

Grazie segretario.

Brevemente sul rendiconto di gestione, dicevo anche fuori microfono al dottore Angeleri e al dottore Sala, mi era saltato all'occhio nell'allegato quello A1 del risultato di amministrazione dell'elenco analitico delle risorse accantonate una voce di accantonamento effettuata in sede del rendiconto di 2 milioni 382 per passività potenziali di società partecipata e smaltimento rifiuti."

Sul punto, prende la parola **Dott. Filippo Angileri** che dichiara:

"Se potevamo avere qualche chiarimento più preciso

su questa voce.

Parlo a braccio perché non ce l'ho davanti.

Anche lì c'è il totale e allora noi abbiamo accantonato in maniera prudenziale proprio per mantenere sempre in sicurezza il bilancio del Comune.

Abbiamo a Tigico l'AT Igico ha approvato i bilanci l'anno scorso chiedendo le quote degli anni che vanno dal 2018-19 fino ad arrivare ai giorni nostri ed è stato rilevato che a suo tempo il servizio Igico integrato non aveva impegnato negli anni alcune quote di partecipazione questi sono tutti comuni combinati in questa situazione perché l'atigrico non funzionava, quindi non funzionando non mandava le note di richiesta delle quote annuali.

Quando hanno approvato i bilanci, vedendo quello che avevamo già accantonato e già impegnato e quello che era da

impegnare, c'è un sotto 200 mila euro, 199 mila euro, di debito non in bilancio e quindi una passività che dobbiamo riconoscere.

Poi c'è una mancanza di circa 200 mila euro.

Poi abbiamo 61 mila euro che è la quota del distretto turistico non impegnata, se vi ricordate quando dovevamo far uscire e non far uscire e quindi c'è questa quota di compartecipazione.

e quindi abbiamo questa situazione a 61 mila euro.

Poi abbiamo una situazione che è in corso di definizione nei confronti di formula ambiente che ha chiesto gli adeguamenti contrattuali per Istat, premialità e quant'altro previsto dal contratto in essere degli anni che vanno 2023, 2024 e 2025.

Lì siamo fino al 31-12-2024.

Ci sono due anni di Istat e un anno di primalità.

Come ben risaputo, c'è stato un incremento di Istat anche dell'8-9% su un contratto di 10 milioni di euro.

Immaginate, due anni di incremento di Istat.

Abbiamo cercato come ufficio servizi finanziari, perché quando questo mi è arrivato per conoscenza, ho chiesto dei servizi pubblici locali di adeguare il pay for.

Dopo ampia e lunga interlocuzione, perché prima scadenza era il 30 aprile, poi fu portata al 30 giugno proprio per queste cose, l'Srre, d'accordo con il settore servizi pubblici locali, ha verificato che non c'erano le condizioni per la revisione straordinaria del pay for, perché lo dovevamo mettere a carico e quindi delle tariffe consequenziali a carico di tutte le utenze.

Quindi diciamo queste problematiche.

E' stata fatta una nota da parte del settore dei servizi pubblici e locali dicendo che e siamo intorno a 2 milioni e 100 mila euro.

Abbiamo visto, se c'erano le condizioni di potere che abbiamo avuto in questo momento, i benefici sul rendiconto non derivano dalla competenza, derivano dall'ingasto del residuo.

perché se noi abbiamo un accantonamento pari al 90% dei residui al fondo, come dice la legge, credo di dubbio esigibilità, poi quando si incazza e si incazza più, svingono i sommi e"

Alle ore 12:43, lascia la seduta **Consigliere Giancarlo BONOMO.**

Prende la parola **Dott. Filippo Angileri:**

"quindi abbiamo"

Interviene quindi **Consigliere Vito MILAZZO:**

"preferito Per capire noi, io l'avevo immaginato perché la vicenda è nota.

Questa questione, per ciò che risulta a voi dal punto di vista contabile, è definita quindi ormai noi queste somme in qualche modo le dobbiamo dare e avendole messe qui come accantonamenti, le possiamo svingolare tutte in una volta? Come funziona? Perché noi abbiamo sempre quei vincoli e glielo dico pure perché, perché noi, e vi informo, anche può essere un dato Noi domani abbiamo in audizione come commissione che si occupa di rifiuti il DEC che si occupa del controllo dell'appalto dei rifiuti.

L'abbiamo perché? Perché abbiamo fatto un lavoro di analisi sulla piena attuazione degli obblighi contrattuali.

e ci siamo resi conto di alcune criticità che a nostro avviso potrebbero essere fatte rilavare.

L'ufficio ci dice noi che non potrebbe rilavarle perché non riguardano servizi resi, in senso che servizio magari viene reso, però sui impegni che aveva assunto la società, per esempio sul personale, sui mezzi a nostro avviso non sono rispettate, poi magari è tutto da verificare ma in maniera così tampante così apparirebbe si potrebbe anche lì instaurare un confronto, infatti abbiamo chiesto anche all'ingegnere Alcamo di confrontarsi con l'ufficio legale per capire comunque questa società sia giudicata un appalto sulla base di un'offerta tecnica migliorativa dove garantiva tutte unità di personale, tutti i mezzi a disposizione, le inefficienze anche dei servizi che vi sono state sono state anche dettate dalla carenza di questi obblighi che aveva assunto.

si potrebbe estaurare un confronto per capire poi a seguito anche di quello che loro chiedono se si può andare a compensare in qualche modo qualcosa quindi vi volevo informare però la domanda più tecnica per voi e poi eventualmente"

A questo punto, interviene **Dott. Filippo Angileri**:

"questo accantonamento noi come lo svingoliamo?

Naturalmente questo tipo di soluzione quindi non andarlo è a vantaggio dei cittadini e quindi non aumentiamo le tariffe e quindi non andiamo a aumentare le criticità anche nell'incasso della tassa di rifiuto perché se per recuperare 2 milioni dobbiamo incrementare e poi fare 4 milioni perché c'è l'FCDE anche se lo potevamo sfalmare in più anni dicendo quest'anno recuperiamo 800 mila, un altro anno 1,2 milioni, visto che c'erano le risorse e visto che non c'erano le condizioni per poter adeguare il PEF perché quella è la prima misura da adottare, abbiamo accannato 2 milioni e 100 mila euro.

Naturalmente come ben sapete già che possiamo utilizzare nei limiti del 1.400.000 che andiamo a recuperare di anno in anno, perché se fossimo in avanzo libero potremmo pagare i 2.100.000 tutti in una volta, fra l'altro abbiamo delle risorse in cassa quindi non avremmo avuto delle criticità anche per pagare.

Una volta approvato questo stanziamento e questo accantonamento abbiamo suggerito di spalmare in tre esercizi il pagamento proprio per non depauperare tutto quello che potrebbe essere l'applicazione di avanzo nell'anno.

Quest'anno 700.000 non ci sono più di plafond disponibili.

dal punto"

Alle ore 12:50, lascia la seduta **Consigliere Michele ACCARDI**.

Alle ore 12:51, si unisce alla seduta **Consigliere Michele ACCARDI** delegato da Consigliere Guglielmo Ivan GERARDI.

Prende la parola **Consigliere Leonardo PUGLIESE**:

"di vista tecnico è questa la cosa.

Volevo ringraziare il dirigente Filippo Angileri e il dottor Sala per la loro presenza sempre speciale per noi perché chiaramente ci illustrate ciò che per noi è anche a volte difficile da comprendere quindi vi ringrazio tantissimo."

Alle ore 12:54, lascia la seduta **Consigliere Pellegrino FERRANTELLI**.

Sul punto, prende la parola **Dott. Filippo Angileri** che dichiara:

"presidente in particolare, la disponibilità ad essere presente quando si tratterà del consuntivo perché lo vede come il primo consuntivo.

Mi hanno detto che saranno presenti in Consiglio Comunale perché sono stati eletti dal Consiglio"

Prende la parola **Consigliere Leonardo PUGLIESE**:

"Comunale e devono dare Chiudo la seduta alle ore 12.55."

Alle ore 12:55, lascia la seduta **Consigliere Elia Francesca MARTINICO**.

Interviene **Consigliere Leonardo PUGLIESE**:

"Buona giornata a tutti."

Alle ore 12:55, lascia la seduta **Consigliere Leonardo PUGLIESE**.

Alle ore 12:55, lascia la seduta **Consigliere Michele ACCARDI**.

La seduta termina alle 12:55.