

Comune di Marsala



Aula Commissioni

In data giovedì 22 maggio 2025, alle ore 12:10 si è tenuta, presso la sala Aula Commissioni dell'ente Comune di Marsala, la riunione "**Seconda Commissione Bilancio - Seduta 22-5-2025 - ore 12**" dell'organo Seconda Commissione Bilancio e Finanze.

Presiede la seduta **Consigliere PUGLIESE Leonardo**.

Viene rilevata dal sistema la presenza dei seguenti componenti:

Nome	Cognome	Ruolo	Presente	Assente	Delegante
Pellegrino	FERRANTELLI	Consigliere	✓		
Vito	MILAZZO	Consigliere	✓		
Leonardo	PUGLIESE	Consigliere	✓		
Guglielmo Ivan	GERARDI	Consigliere		✓	✓
Pietro	GIACALONE	Consigliere	✓		
Elia Francesca	MARTINICO	Consigliere	✓		
Bartolomeo Walter	ALAGNA	Consigliere	✓		
Giancarlo	BONOMO	Consigliere	✓		
Antonio	VINCI	Consigliere		✓	
Nicola	FICI	Consigliere		✓	
Eleonora	MILAZZO	Vice Presidente del Consiglio Comunale		✓	

Alle ore 12:10, si unisce alla seduta **Amministrativo Commissione Segretario**.

Interviene **Consigliere Leonardo PUGLIESE**:

"Buongiorno colleghi consiglieri diamo aperti la seduta bilancio"

Interviene **Amministrativo Commissione Segretario**:

"alle ore 12 e 10.

Prego segretario con l'appello.

Grazie.

Grazie vicepresidente Pugliese.

Verifichiamo la presenza del numero legale e il verbale numero 37 del 22 maggio 2025 della Commissione bilancio e finanze.

Milazzo Eleonora Pugliese Leonardo presente, Alagna Walter presente, Bonomo Giancarlo presente, Ferrantelli Pellegrino presente, Ficinicola assente, Gerard Ivan assente, ma delegato il consigliere Accardi Michele che è presente, Giacalone Pietro presente, Martini Coelia presente, Vito Milazzo presente, Vinci Antonio assente.

Risultano presenti all'appello 9 consiglieri su 11, raggiunto il numero legale, la seduta è valida, inseriamo a verbale che il consigliere Accardi Michele è privo di scheda quindi non figura la sua scheda sul sistema e che la Commissione si apre alle ore 12 e 10 minuti."

Alle ore 12:10, lascia la seduta **Consigliere Leonardo PUGLIESE**.

Alle ore 12:11, si unisce alla seduta **Consigliere Leonardo PUGLIESE**.

Alle ore 12:12, si unisce alla seduta **Vice Presidente del Consiglio Comunale Eleonora MILAZZO**.

Alle ore 12:12, lascia la seduta **Vice Presidente del Consiglio Comunale Eleonora MILAZZO**.

Alle ore 12:12, si unisce alla seduta **Vice Presidente del Consiglio Comunale Eleonora MILAZZO**.

Sul punto, prende la parola **Vice Presidente del Consiglio Comunale Eleonora MILAZZO** che dichiara:

"Allora,"

Alle ore 12:13, subentra come Presidente Vice Presidente del Consiglio Comunale Eleonora MILAZZO.

Interviene **Amministrativo Commissione Segretario**:

"per quanto riguarda la pancreatica, il problema qual

è stato? Presidente Milazzo, a lei la parola.

Spero che la postazione microfonica funzioni perché c'è stato il cambio di presidenza durante l'appello."

Sul punto, prende la parola **Vice Presidente del Consiglio Comunale Eleonora MILAZZO** che dichiara:

"Sì, grazie segretario, buongiorno a tutti.

Allora, avevamo la scorsa seduta incardinato alla proposta deliberativa numero 13 del 24 gennaio 2025.

Avente d'oggetto il riconoscimento e il debito fuori bilancio nei confronti dell'Associazione Sportiva Direttantistica Unione Sportiva Panatletico.

A me corre l'obbligo di fare una breve sintesi del lavoro svolto finora in Commissione in modo tale da poter fare il punto della situazione e decidere insieme su come procedere.

Per quanto riguarda la proposta deliberativa che c'era prevenuta inizialmente, noi avevamo sollevato all'interno della Commissione che c'era stato un problema inerente.

alla rivalutazione monetaria, ovvero il computo effettuato riguardava solamente la parte capitale e gli interessi e non anche la rivalutazione monetaria, così come è statuito in ultima battuta dal giudice di secondo grado che andava a riconfermare in realtà la sentenza di primo grado nella parte emotiva in cui andava a spiegare che dovesse essere riconosciuta la selezione di tantissima pan atletico e anche la rivalutazione monetaria.

Sollevato questo problema sia qui che in Aula Consiliare, l'assessore proponente Ignazio Bilardello unitamente all'ufficio legale e alla parte tecnica, essendosi resi conto di questo refuso all'interno dell'atto deliberativo, proponeva in Aula l'assessore di sospendere il punto, quindi di accantonare il punto.

Sappiamo bene che per quanto riguarda il regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale, una volta

accantonato un punto, sospeso un punto, la trattazione di un punto deve essere trattato nella prima seduta utile.

La prima seduta utile è stato lo scorso Consiglio Comunale, nel quale Prima ancora del Consiglio era già pervenuta un'altra nota all'interno della Commissione ma è stato impossibile trattarlo.

Per quale motivo? Perché la nota che c'è pervenuta, che è una proposta di emendamento a questa proposta di deliberazione alla numero 13 del 24 gennaio 2025, Questa proposta di emendamento recante, il protocollo numero 0051-143-2025 del 15 maggio 2025, è stata prima del Consiglio Comunale trattata in questa Commissione, alla presenza del dirigente Gandolfo e dell'Ufficio Legale.

La sottoscritta, avendo preso visione della proposta di emendamento, si è resa conto che in realtà mancavano, se in realtà esistevano o meno non si sa, alcuni allegati.

Nello specifico la proposta di emendamento a questa proposta di deliberazione ha ad oggetto di sostituire l'importo di Euro 9.478,27 che riguardavano gli interessi soltanto con 20.000 come somma da liquidare a saldo e stralcio per interessi e rivalutazione.

Ora il punto era proprio la locuzione saldo e stralcio perché La normativa italiana impone che nel momento in cui viene citato un saldo estralcio vuol dire che c'è un accordo transattivo tra le parti con nulla a pretendere l'una con l'altra.

Cosa significa? Questo accordo deve essere sottoscritto da entrambe le parti, il legale rappresentante protempore del Comune, in questo caso il Sindaco, e il legale rappresentante protempore dell'Associazione Diretta Antistica Panatletico e il dottor Prisma, se non erro, o i legali, devono sottoscrivere un accordo e quindi comunque deve essere citato in questo emendamento l'accordo sottoscritto.

Siccome un debito fuori bilancio si deve fondare su un credito che sia liquido, esigibile e certo, io sulla certezza di questo credito non ho nessun documento a fondamento.

Quindi per quanto mi riguarda un discorso andare a votare come debito fuori bilancio, una sentenza passata in giudicato, un provvedimento comunque in cui nulla a pretendere dalle parti e quindi domani mattina non può essere impugnato, ma una cosa del genere fatta in questo modo, impostata in questo modo potrebbe essere impugnata da un momento all'altro perché se l'importo non è 20.000 ma è 20.001 euro o 19.999 questo ovviamente non c'è dato a sapere.

Di conseguenza io ho chiesto nuovamente agli uffici di andare a rettificare questo emendamento e di andare ad allegare qualora ci fosse l'accordo transattivo tra le parti.

Ad oggi non è pervenuto né l'accordo transattivo né tantomeno una comunicazione da parte loro quindi a me non resta altro che ho sollevato la questione, sono a posto per quel lavoro fatto in Commissione, attendiamo gli uffici e quello che ci trasmetteranno.

Motivo per cui per me nel prossimo Consiglio Comunale non dovrà essere, non potrà essere trattata perché un atto del genere Per me non ha senso, c'è carta stralcia, non è concluso, non ha nessun fondamento.

Poi ovviamente sta la Commissione, poi il Consiglio Comunale a decidere cosa fare.

Però io è giusto che sollevi e denunci"

Alle ore 12:18, si unisce alla seduta **Consigliere Nicola FICI**.

Interviene **Consigliere Pellegrino FERRANTELLI**:

"quello che in realtà è agli otti.

Prego, Consigliere Frantelli.

Grazie Presidente, ho stata azione corretta perché abbiamo bisogno giustamente che le parte evidenziano l'accordo e ci trasmettono l'accordo firmato ma al di là di questo che è comunque la base nel saldo straccio viene indicata la somma di 20.000 euro Però secondo me è pure sbagliato questo, perché il saldo saccio, questi 20.000 euro, comprendono le 9.078 euro di spesa legale che sono eque.

Quindi il saldo saccio dovrebbe riguardare esclusivamente le 11.000 euro che riguarda la rivalutazione.

Quindi la"

Interviene quindi **Vice Presidente del Consiglio Comunale Eleonora MILAZZO:**

"prego Presidente di fare correggere pure questo aspetto.

Consigliere Ferrantelli, la somma di 9.478,27 non riguarda le spese legali ma riguarda gli interessi, non le spese legali.

Noi sul quantum non possiamo pronunciarci in questo momento cioè su quanto noi dobbiamo dare quali interessi e rivoluzione monetaria perché non è nostra competenza in quanto di competenza dell'ufficio tributi e dell'accordo eventuale che vanno a stipulare tra di loro quindi se seguono la somma Questo non lo possiamo sapere noi, affinché non c'è un accordo scritto firmato tra le parti o comunque una comunicazione ufficiale.

A noi ci comunicano che sostituire l'importo di 9.478,27 con 20.000 euro.

Se è equo o non è equo questo non lo sappiamo, a noi interessa"

Sul punto, prende la parola **Consigliere Pellegrino FERRANTELLI** che dichiara:

"che ci sia un accordo siglato tra le parti.

Nella delibera prima di questo accordo c'erano gli interessi calcolati 9.478 euro che dicevano che erano interessi equi, adesso invece hanno incluso nei 20.000 euro comprese questi 9.400 Noi dobbiamo parlare di saldo e straccio soltanto delle 11 mila e rottero che sommato agli interessi"

A questo punto, interviene **Vice Presidente del Consiglio Comunale Eleonora MILAZZO:**

"vanno a finire

a 20 mila e rotte.

Ok ho capito bene il messaggio che lei vuole trasmettere a noi però può darsi anche che la transazione sia stata fatta da 9.000 euro a 9.468 a 20.000 quindi per una differenza di 10.500 quale rivalutazione monetaria e quindi risostituire quest'importo perché è un emendamento a questo quindi come se per rivalutazione monetaria loro fossero d'accordo nell'andare a stipulare 11.000 euro di 10.500 scusate di rivalutazione monetaria ma questo non lo sappiamo noi In questo modo per come ci sarà trasmesso e come stai sulla rivoluzione monetaria loro hanno quantificato 10.500 e quindi 9.478 più 10.500 fanno circa 20.000.

Ma siccome è un emendamento loro dicono 9.478 sulla rivalutazione.

Non è che va a stravolgere la sentenza.

Loro fanno un emendamento all'atto deliberativo.

L'atto deliberativo prevedeva che devono essere riconosciuti 9.478,27.

Quali interessi? E loro dicono l'importo da riconoscere in realtà non è più 9.478,27 ma 20.000.

Quindi perché 20.000? Sostituire, perché è un emendamento quindi devono farlo per forza in sostituzione dell'importo.

Come se di rivalutazione monetaria avessero riconosciuto 10.005 di differenza.

Noi non lo sappiamo però se sono 10.500 di più o di meno di rivoluzione monetaria, questo ce lo dovrà dire l'ufficio tecnico, se noi trasmettono questa nota, se c'è un accordo tra le parti che ce lo trasmettano, altrimenti io non ho come procedere in questo caso se non sospendere l'atto anche in trattazione qua"

A questo punto, interviene **Vice Presidente del Consiglio Comunale Eleonora MILAZZO:**

"e attendere gli uffici competenti.

Al

prossimo episodio Allora passiamo alla trattazione della proposta deliberativa numero 122 dell'8 maggio 2025 avente quale oggetto riconoscimento del debito fuori bilancio nei confronti del signor Putaggio Stefano.

Sentenza del giudice pace di Marsala la numero 240 2024.

Mi allontanano un minutino"

A questo punto, interviene **Consigliere Leonardo PUGLIESE:**

"che devo andare in bagno, la passo al consigliere Pugliese che dà lettura.

Grazie segretario.

Proposta numero 122 dell'8 maggio del 2025.

Riconoscimento del debito fuori bilancio nei confronti del signor Putaggio Stefano.

Sentenza del giudice pace di Marsala la 240 del 2024.

Premesso che con nota protocollo 67.373 del 16 luglio 2024 è stata trasmessa al settore pulizia municipale la sentenza numero 240 del 2024.

con la quale il giudice competente ha condannato il comune di Marsala al pagamento delle spese processuali a seguito di opposizione al verbale di contestazione del 10 dicembre 2022 posto per la violazione dell'articolo 201 del codice della strada, istante la tardiva notifica del provvedimento impugnato.

si propone per quanto in premessa specificato e riconosce il debito fuori bilancio esente dell'articolo 194,1 nei confronti del signor Putaggio Stefano che per esso è giusta distrazione delle somme indicate in sentenza legale di fiducia avvocato Anna Giuseppa Calamia nata ad Alcamo il 21 giugno del 78 e residente in Marsala incontrata Sant'Anna 282 in esecuzione alla sentenza 240 del 2024 del giudice di pace di Marsala per complessivi 352,46 centesimi.

Da remandato al dirigente settore pulizia municipale l'adozione e provvedimento del presente atto, da remandato al segretario generale...

parere favorevole di regolarità tecnica a firma del dirigente della Polizia Municipale dottor Vincenzo Menfi, parere di regolarità contabile favorevole a firma del dirigente del settore servizi finanziari e parere favorevole da parte del Collegio dei Revisori dei Conti.

Se non c'è nessun intervento da parte dei consiglieri prego segretario"

Interviene quindi **Amministrativo Commissione Segretario:**

"di mettere in votazione l'atto per appello noniale.

Grazie.

...

...

...

Sottotitoli creati dalla comunità Amara.org Sottotitoli creati dalla comunità Amara.org Sottotitoli

a cura di QTSS Grazie Vicepresidente Pugliese, abbiamo atteso il ritorno del Presidente Eleonora Milazzo per mettere in votazione, come da lei detto, l'atto deliberativo.

La Commissione si esprime sul parere.

Milazzo Eleonora, favorevole.

Pugliese Leonardo, favorevole.

Alagna Walter, favorevole.

Bonomo Giancarlo, favorevole.

Perrantelli Pellegrino, favorevole.

Fisci Nicola, favorevole.

Accardi Michele, delegato da Gerardi, favorevole.

Giacalone Pietro, favorevole.

Martinico Elia, favorevole.

Milazzo Vito, favorevole.

vince Antonio, assente.

Dieci consiglieri presenti, dieci voti favorevoli, la Commissione"

Interviene **Vice Presidente del Consiglio Comunale Eleonora MILAZZO:**

"esprime parere favorevole.

Grazie segretario, passiamo adesso alla trattazione della proposta deliberativa numero 123 dell'8 maggio 2025, avente quello detto riconoscimento del debito fuori bilancio nei confronti del signor Putaggio Stefano, sentenza del giudice pace di Marsala la numero 424 2023.

Trattasi di una condanna al comune di Marsala."

A questo punto, interviene **Vice Presidente del Consiglio Comunale Eleonora MILAZZO:**

"Condanna al comune di Marsala al pagamento delle spese precessuali a seguito di opposizione.

due verbali di contestazione opposti per violazione dell'articolo 201 al codice della strada, ostante la tardiva notifica dei provvedimenti impugnati.

Alla luce della sentenza è necessario provvedere al pagamento della somma di euro 284,20 al signor Putaggio Stefano e per esso giusta distrazione delle somme indicate in sentenza legale di fiducia all'avvocato Giuseppe Calamia.

Anna Giuseppa Calamia.

L'importo è previsto al capitolo 4515 bilancio 2025 che ne presenta la disponibilità.

Abbiamo a parere di regolata tecnica favorevole, contabile favorevole"

Interviene quindi **Amministrativo Commissione Segretario:**

"e il collegio del revisore dei conti è espresso favorevolmente.

Sottotitoli

a cura di QTSS Grazie Presidente, procediamo alla votazione sul parere.

Milazzo e Leonora, favorevole.

Pugliese e Leonardo, favorevole.

Alagna e Walter, favorevole.

Bonomo e Giancarlo, favorevole.

Ferrantelli e Pellegrino, favorevole.

Fisci e Nicola, favorevole.

Accardi Michele momentaneamente assente fuori istanza, Giacalone Pietro favorevole, Martirico Elia favorevole, Milazzo Vito favorevole, Vinci Antonio assente.

9 consiglieri presenti visto che manca momentaneamente Accardi, la Commissione con"

Prende la parola **Vice Presidente del Consiglio Comunale Eleonora MILAZZO:**

"9 voti favorevoli esprime parere favorevole.

Passiamo adesso alla trattazione della proposta deliberativa numero 43 del 26 febbraio 2025.

Aventato detto il riconoscimento del debito fuori bilancio nei confronti della signora Asaro Maria.

Sentenza del giuge Pace di Marsala la numero 325 2024.

ad oggetto la condanna al comune di Marsala al pagamento delle spese processuali a seguito di opposizione ad un verbale di contestazione del 2023 opposto promessa dimostrazione in giudizio circa la perfetta funzionalità del dispositivo omologazione.

L'importo è di euro 624,88 da riconoscere alla signora Asaro Maria e per essa giusta distrazione delle somme indicate in sentenza al legale di fiducia l'avvocato Domenico Raffaella da Addamo.

L'importo è previsto al capitolo 45.15 bilancio 2025 che ne presenta la disponibilità.

Abbiamo parei di regolata tecnica favorevole, contabile favorevole e il collegio del revisore dei conti è espresso favorevolmente."

Prende la parola **Amministrativo Commissione Segretario:**

"Se nessuno chiede di intervenire,

segretario per appello nominale.

Ed allora Milazzo Eleonora favorevole, Pugliese Leonardo favorevole, Alagna Walter favorevole, Bonomo Giancarlo favorevole, Ferrantelli Pellegrino favorevole, Fici Nicola favorevole, Accardi Michele assente, Giacalone Pietro favorevole, Martinico Elia favorevole, Milazzo Vito favorevole, Vinci Antonio assente.

Anche per questa votazione 9 consiglieri presenti, 9 voti favorevoli.

Il parere"

Interviene quindi **Vice Presidente del Consiglio Comunale Eleonora MILAZZO**:

"espresso dalla Commissione è favorevole.

Allora, passiamo adesso a incardinare la proposta deliberativa numero 116 del 28 aprile 2025, avendo ad oggetto le modifiche a regolamento per la disciplina e la tassa su rifiuti tari.

Allora, all'interno del fascicoletto che ci è stato trasmesso c'è il regolamento per la disciplina delle tasse di rifiutitari e la delibera in cui vengono proposte le modifiche al regolamento sulla tasse dei rifiutitari.

Sono previste diverse modifiche svariati articoli.

Io direi che al fine di procedere alla trattazione di questo atto deliberativo sia necessario convocare in commissione il dottor Angeleri.

Intanto il dottor Angeleri per martedì alle ore 12 sulla modifica del regolamento Tari.

E quindi è così Martedì abbiamo esaurito oggi tutti i debiti fuori bilancio che avevamo tranne quello relativo alla panatletico in quanto aspettiamo che io solleciterò anche che ci venga trasmessa una nota o qualcosa su questa delibera in modo tale da poter valutare come procedere sulla stessa e poi martedì iniziamo la trattazione che già oggi l'abbiamo incardinato sentendo in commissione il dottor Angileri."

Alle ore 12:45, lascia la seduta **Consigliere Pellegrino FERRANTELLI**.

Interviene quindi **Amministrativo Commissione Segretario**:

"Diamo atto che esce alle 12.46 il consigliere Pellegrino Ferrantelli."

Interviene quindi **Amministrativo Commissione Segretario**:

"Diamo atto che alle ore 12.48"

Alle ore 12:47, lascia la seduta **Consigliere Pietro GIACALONE**.

Sul punto, prende la parola **Vice Presidente del Consiglio Comunale Eleonora MILAZZO** che dichiara:

"esce anche il consigliere Michele Accardi.

Allora, le proposte, così in maniera molto breve, magari per avere un quadro chiaro della situazione, riguardano modificare i seguenti articoli del Regolamento Tari, approvato con deliberazione di Consiglio Comunale numero 171 del 3 settembre 2020 e le successive modifiche intervenute, l'articolo 4, locali ed aree scoperte soggette al tributo, aggiungere al punto 3, dopo le parole a loro volta soggettate al prelievo, infine soggetto al tributo lo specchio Acque o oggetto di concessione demaniale per l'attività di ormeggio o comunque oggetto di autorizzazione all'ormeggio.

Restano esclusi dal tributo di specchiata acqua d'ibite esclusivamente"

Alle ore 12:47, si unisce alla seduta **Consigliere Pietro GIACALONE**.

Prende la parola **Vice Presidente del Consiglio Comunale Eleonora MILAZZO**:

"al transito di natanti o a spazi di manovra.

L'articolo 14, determinazione del numero degli occupanti dell'utenza domestica, aggiungerà, dopo le parole, un'utenza

aggiuntiva, in mancanza di dichiarazione del contribuente all'utenza non domestica pertribuita a una superficie per ettaria di metri quadri 10, che verrà detratta dalla superficie dell'utenza domestica, in ogni caso la superficie destinata all'attività non potrà essere inferiore a metri quadri 10.

Dopo il punto 13 aggiungerà il punto 14.

Attività di BNB svolte in forma non imprenditoriale ai fini della determinazione della tariffa si considera utenza domestica con numero di occupanti per il numero dei componenti nucleofamiliare.

Come risultante dell'anagrafo è il comune di Marsale incrementato di 3 unità.

Numero 15.

Attività di affitti brevi svolte in forma non imprenditoriale ai fini della determinazione della tariffa si considerano utenza domestica con numero di occupanti per 3 unità.

Articolo 15.

Classificazione dell'utenza non domestica e le unità immobiliari adibite all'uso di BNB ad eccezione di quella di cui è l'articolo 14 numero 14 e ogni altra struttura ricettiva ex alberghiera tenuta ad applicare l'imposto di sozzorno si considerano ai fini dell'applicazione della tariffa utenza non domestica classificata nella categoria di attività numero 8 indicata in articolo 12 del presente regolamento.

Articolo 12 aggiungere la sottocategoria 7 agriturismi per meglio proporzionare il prelievo della connotazione specifica dell'attività e la capacità di produzione dei rifiuti per quantità e qualità.

Alla categoria 3 le parole attività esercitate su specchi d'acqua destinati a ormeggio su imbarcazioni e onatanti.

Alla categoria 8 le parole bmb e altre strutture esettive svolte in forma imprenditoriale con una tabella con 30 attività varie che poi rientrerebbero nella categoria 8.

Quindi agriturismi, musei, ristoranti, menze, bar, banchi di mercato generalimentari per mercati discoteca, night club, pasticcerie, menza, birrerie, hamburgerie, ristoranti, trattorie, osterie, pizzerie, pub, carrozzerie, autoficine, attività artigianali, palegname, traulico, fabbro, elettricista, parrucchiere, barbiere, sedista, banchi di mercato, beni durevoli, negozi particolari quali filatelia, tessuti, tappeti, cappelli, ombrelli, antiquariato, adicola, farmacia, tabaccaio, plurilicenze, negozi di abbigliamento, calzature, libreria, cartonneria, ferramenta e altri beni durevoli.

Ufficio, agenzie, ospedali, case di cura di riposo, banca, istituti di credito e studi professionali, campeggi, distributori carburanti, impianti sportivi, teatri, scuole, associazioni e luoghi di culto.

Allora io a questo punto direi di rimediare la discussione ascoltando Filippo Angileri sui vari punti che abbiamo letto adesso a martedì alle ore 12 e quindi dichiaro"

Prende la parola **Vice Presidente del Consiglio Comunale Eleonora MILAZZO:**

"chiusa la seduta alle ore

12 e 51"

Alle ore 12:51, lascia la seduta **Vice Presidente del Consiglio Comunale Eleonora MILAZZO.**

Alle ore 12:51, lascia la seduta **Consigliere Leonardo PUGLIESE.**

Alle ore 12:51, lascia la seduta **Consigliere Vito MILAZZO.**

Alle ore 12:51, lascia la seduta **Consigliere Elia Francesca MARTINICO.**

Alle ore 12:51, lascia la seduta **Consigliere Giancarlo BONOMO.**

e auguro a tutti una buona giornata.

La seduta termina alle 12:51.