

Comune di Marsala



Aula Commissioni

In data martedì 13 maggio 2025, alle ore 12:13 si è tenuta, presso la sala Aula Commissioni dell'ente Comune di Marsala, la riunione "**Seconda Commissione Bilancio - Seduta 13-5-2025 - ore 12**" dell'organo Seconda Commissione Bilancio e Finanze.

Presiede la seduta **Consigliere PUGLIESE Leonardo**.

Viene rilevata dal sistema la presenza dei seguenti componenti:

Nome	Cognome	Ruolo	Presente	Assente	Delegante
Pellegrino	FERRANTELLI	Consigliere	✓		✓
Vito	MILAZZO	Consigliere		✓	
Leonardo	PUGLIESE	Consigliere	✓		
Guglielmo Ivan	GERARDI	Consigliere		✓	✓
Pietro	GIACALONE	Consigliere	✓		
Elia Francesca	MARTINICO	Consigliere	✓		
Bartolomeo Walter	ALAGNA	Consigliere	✓		
Giancarlo	BONOMO	Consigliere	✓		
Antonio	VINCI	Consigliere		✓	
Nicola	FICI	Consigliere		✓	
Eleonora	MILAZZO	Vice Presidente del Consiglio Comunale		✓	

Alle ore 12:13, si unisce alla seduta **Amministrativo Commissione Segretario**.

A questo punto, interviene **Consigliere Leonardo PUGLIESE**:

"Buongiorno colleghi consiglieri, abbiamo aperta la seduta bilancio alle ore 12"

Sul punto, prende la parola **Amministrativo Commissione Segretario** che dichiara:

"e 14 minuti.

Prego Segretario con l'appello.

Grazie Presidente Pugliese.

Il 13 maggio 2025, il verbale 34 della Commissione Bilancio.

Verifichiamo la presenza del numero legale.

Milazzo Eleonora assente, Pugliese Leonardo presente, Alagna Walter presente, Buonomo Giancarlo presente, Ferrantelli Pellegrino assente, ma ha delegato il consigliere di Girolamo Gaspare che è presente, Fiscì Nicola assente, Gerardi Ivan assente, Giacalone Pietro presente, Martinico Elia presente, Milazzo Vito assente, Vinci Antonio assente.

Risultano presenti all'appello 6 consiglieri su 11, raggiunto"

Prende la parola **Consigliere Leonardo PUGLIESE:**

"il numero legale, la seduta è valida.

Grazie Segretario, come avevamo già definito nella seduta precedente dove c'era il Presidente Milazzo si era concordati tutti insieme di convocare l'Avvocato Cosimo Di Girolamo che oggi è presente qui in seduta e per tale motivo ringrazio per la sua costante e continua presenza nell'affiancarci negli atti che sono chiaramente un po' più da approfondire, visto che non tutti in questa Commissione sono degli Avvocati e quindi a volte capita, chiedono dei chiarimenti in più quando magari lo stesso atto si prolunga negli anni e avvengono tutta una serie di meccanismi e di passaggi che chiaramente per noi sono anche di difficile comprensione.

Quindi prima di votarli, che chiaramente ci mancherebbe, porteremo in atto, ma volevamo capire da parte sua un po' quali sono stati i vari passaggi che ci hanno portato fino ad oggi e nella proposta di raggiungere l'importo di 43.765,91 euro a favore di Calandrino Noemi, laddove già 60.000 euro ne erano stati dati a titolo di pagamento provvisorio, provvisoriale.

Noi l'abbiamo letta per intero però la sua presenza oggi era qui giusto per darci un chiarimento."

Interviene quindi **Ufficio Legale avvocato Cosimo Di Girolamo:**

"Grazie.

Buongiorno a tutti.

La vicenda è nota da tutti.

della cronica che è stata divulgata nei mass media questa situazione e stiamo parlando della situazione che si è verificata all'ex IPAB, l'istituto Rubino.

Una vicenda ingresciosa e che non voglio entrare nei particolari perché non rientra forse in questa Commissione e anche da parte mia elaborare aspetti molto molto critici.

Allora, c'è stata una sentenza penale in cui la direttrice e il fidello assistente al polastico sono stati condannati penalmente e a pagamento di una provvisoriale in favore, oggi Maggioredda e Calandrino, di 60.000 euro.

Siccome questo istituto è stato acquisito dal comune di Marsala, tramite una delibera.

Non mi ricordo appunto dove leggere bene la memoria difensiva e anche altri documenti.

È stata acquisita da Comune Marsala, quindi sono state acquisite tutti i debiti e crediti che erano sotto in questo esteso ropino, tra cui questa 60 mila euro di provvisoriale.

Dopo noi abbiamo pagato perché era stato effettuato una condanna solidale, quindi ognuno doveva pagare, o pagava il comune o pagava la signora Signorilli o pagava un certo Calfano.

E' stato pagato dal comune con eventuale azione di riparsa per la parte che rispettava entrambi i soggetti al recupero della somma.

Nel frattempo la signora Calandrina ha attuato un processo civile con una richiesta di un milione di euro del risarcimento d'anni.

Ci siamo costituiti e si è costituita pure la signora Signorelle, il signor Galfano nelle more di questo giudizio è deceduto,

anzi prima dell'introduzione di questo giudizio è deceduto.

Tra l'altro abbiamo fatto una serie di accertamenti per vedere se gli eredi avevano accettato l'eredità, non hanno accettato l'eredità, a meno, fino a quando abbiamo fatto gli accertamenti.

La sentenza è stata definita con il riconoscimento totale in favore della signora Calantrino di cento mila euro.

Sessantamila erano state già date con via provvisoria in sede penale quindi la rimanenza era soltanto di quaranta mila euro.

Quarantamila più le spese più le spese legale o interesse appunto quella che c'è appunto perché con la provvisore era con il gratuito patrocinio l'avvocato della signora Calantrino.

Quindi abbiamo attuato, stiamo provvedendo nel settore affari generali a predisporre la delibera come la predisposta per il pagamento di quest'ulteriore somma di 43 mila euro.

Nel frattempo stiamo effettuando degli accertamenti per vedere quello che possiede la signora per eseguire un'azione di rivalsa nella misura della sua quota, né che possiamo andare oltre.

Dal punto di vista della situazione immobiliare questo col beneficio di inventare perché dovrei andare appunto a visionare bene i documenti mi sembra che la signora non aveva niente di immobile dal punto di vista del TFR sempre col beneficio di inventare appunto ho fatto la richiesta all'INVES e forse ancora non hanno corrisposto al TFR cercherò appunto sarà domani o giovedì provvederò a notificare la sentenza alla signora però lo sto facendo degli accertamenti per vedere appunto se è ancora presso la casa circondariale oppure appunto altre motive e la difficoltà è veramente appunto enorme perché dovevo fare accertamenti su questo aspetto eh male che vado appunto proprio dalla notifica dei due copie della sentenza, una sulla residenza e una appunto sulla casa circolare e quindi faccio appunto sostanza una una una doppia notifica appunto per me appunto sostanza e una eh clausola di salvaguardia come si dice da punto di vista appunto sostanza legale.

Eh questo è tutto l'aspetto ci siamo partiti con un risarcimento d'anni di un milione di euro e centomila euro.

Del resto inizialmente ero un pochettino preoccupato di questa richiesta perché effettivamente era un po' figua rispetto al valore dell'immobile.

Il valore dell'immobile non so quello che vale, però se ci mettiamo nella bilancia siamo a pareggio, si può dire, perché ha bisogno di ristrutturazione.

Se volete altre delucidazioni sono qua a disposizione."

Alle ore 12:20, si unisce alla seduta **Consigliere Nicola FICI**.

A questo punto, interviene **Amministrativo Commissione Segretario**:

"Nell'attesa che il Presidente dia la parola a qualche consigliere che vuole intervenire mettiamo a verbale che alle ore 12.20"

Interviene quindi **Consigliere Leonardo PUGLIESE**:

"è entrato il consigliere Nicola Fisci.

Volevo ringraziare l'Avvocato Cosimo Di Girolamo, chiaramente a microfoni spenti c'è stato un confronto sott'alete libera quindi"

Interviene **Consigliere Leonardo PUGLIESE**:

"la ringrazio ancora e buon lavoro.

Collegli consiglieri, se non c'è nessuno che vuole intervenire in merito a tale delibera dopo tutti i chiarimenti avuti con l'Avvocato di Girolamo, prego Segretario possiamo mettere l'atto in votazione."

Prende la parola **Amministrativo Commissione Segretario:**

"Grazie, per appello nominale.

Milazzo Eleonora assente, Pugliese Leonardo favorevole, Alagna Walter favorevole, Bonomo Giancarlo favorevole, Di Girolamo Gaspare, delegato da Ferrantelli, favorevole.

Ficinicola, favorevole.

Gerardi Ivan, assente.

Giacalone Pietro, favorevole.

Martinico Elia, favorevole.

Milazzo Vito, assente.

Vinci Antonio, assente.

Risultano presenti 7 consiglieri su 11, 7 voti favorevoli.

La Commissione esprime parere favorevole."

Interviene quindi **Consigliere Leonardo PUGLIESE:**

"Grazie segretario.

Allora come sapete abbiamo aggiornato le varie sedute per questo mese e le prossime sedute e volevo inserire all'ordine del giorno con proposte deliberazioni del Consiglio Comune numero 9 del 14.1 del 2025 con carattere di urgenza il riconoscimento del debito fuori bilancio nei confronti della Laurental SRL giusta sentenza della Corte di Appello di Palermo la numero 1905 del 2024.

La presenta al fine di sollecitare la trattazione della proposta di deliberazione numero 9 del 14.1.2025 avente ad oggetto riconoscimento del debito fuori bilancio e senza l'articolo 194,1 nei confronti della Laurental S.R.L.

Già Tecnico Fin Group.

In relazione alla statuizione di condanna contenuto nella sentenza del Tribunale di Marsalala 795 del 2-4 ottobre 2012 nonché in quale di Corte di Appello di Palermo la 1905-2024 del 26 novembre del 2024, giacché il Collegio dei Rivisori dei Conti ha espresso il relativo parere favorevole con verbale numero 75 del 2 maggio del 2025.

In vero, considerata la corposità del debito derivante dalla statuizione di condanna con il precipuo scopo di evitare l'aggravio di ulteriori disperse, si chiede alla Signoria per quanto di competenza di trattare con urgenza la proposta di Consiglio Comunale in oggetto, munuendo la stessa di immediata efficacia al fine di consentire il compimento degli atti consequenziali finanziari al pagamento e scongiurare il rischio di accrescimento delle somme dovute.

state che è già stata comunicata a mezzo a pecche la volontà dei legali di avvantaggiarsi delle procedure esecutive previste.

Nell'attesa di un sollecio il riscontro...

Quindi come avete appreso avremmo questa delibera, questo riconoscimento di debito fuori bilancio"

Interviene **Consigliere Leonardo PUGLIESE:**

"con carattere d'urgenza.

Iniziamo a dare lettura quindi sulla proposta protocollo numero 9 del 14-1 del 2025, riconoscimento del debito fuori bilancio esenzio dell'articolo 194,1 nei confronti della Lorenta all'SRL già tecnico fin grupe in relazione alle statuizioni di condanna contenute nella sentenza del Tribunale di Marsala la 795 del 2 4 ottobre del 2012 nonché in quella di Corte di Appello di Palermo la 1905 del 26 novembre 2024.

Premesso che, con nota protocollo 11.112.491 del 29.11.2024, l'Avvocatura Comunale per gli Adempimenti Conseguenziali ha trasmesso specifica relazione in ordine alla sentenza della Corte di Appello di Palermo la 1.905 del 2024, del 6 11 2024 con riferimento ai lavori di costruzione del mercato ittico all'ingrosso della città giusto contratto sottoscritto tra la Tecnico Film Group S.P.A.

oggi Laurental S.P.A.

e il Comune di Marsala in data 18 luglio"

Alle ore 12:46, lascia la seduta **Consigliere Elia Francesca MARTINICO.**

Interviene quindi **Consigliere Leonardo PUGLIESE:**

"del 1996 Secretario, se può verbalizzare l'uscita alle ore 12.46 della collega Martinico, grazie."

A questo punto, interviene **Consigliere Leonardo PUGLIESE:**

"Continuiamo la lettura.

Con atto di citazione notificato in data 7-11-2008, la Tecnico Film Group SPA, oggi l'Orental, evocava in giudizio il Comune di Marsala chiedendo la condanna di quest'ultimo"

Prende la parola **Consigliere Leonardo PUGLIESE:**

"al pagamento

dell'importo Chiedendo la condanna di quest'ultimo al pagamento dell'import di cui alla riserva è scritta dei documenti contabili nonché della disapplicazione della penale oltre interessi e rivalutazione monetaria per un importo complessivo di 612.069,19€ con delibera numero 42 del 23 febbraio del 2009.

L'incarico di rappresentanza a difesa del Comune veniva affidato all'Avvocato Leonardo Massimo Pellegrino il quale con comparsa di costituzione e risposta contestava le pretese avanzate dalla citata società Tecnofin.

Il Comune di Marsala contestando le domande attore richiedeva aggiudicante l'autorizzazione alla integrazione del contraddittorio nei confronti dell'architetto Franco Perti e dell'ingegnere Rosano Salvatore nella qualità di professionisti progettisti e direttore dei lavori al fine di essere ma levata in caso di condanna.

Con successivo provvedimento, però, il giudice autorizzava la chiamata in causa dei professionisti.

Con relativa comparsa di Costituzione, il rispetto si costituivano in giudizio l'architetto sia Franco Perti che l'ingegnere Rosano Salvatore, contestando le domande svolte nei propri riguardi.

Il giudizio si concludeva con la sentenza 759 del 2012 con cui il Tribunale di Marsala condannava questo ente al pagamento di 109.605,51 euro.

Con sentenza nel 2012 condannata a 101.000 euro.

Oltre alla rivalutazione interessi nonché alla rifusione delle spese giudiziarie.

Nell'emore della controversia instaurata in dinanzi al Tribunale Civile di Marsala con verbale di assemblea del 14 maggio 2009 la Tecnico Film Group S.P.A è stata trasformata in società di responsabilità limitata e quindi ha assunto la

denominazione di Laurental S.R.L.

Pertanto, nella qualità di successore della controversia, la Lorena all'SRL ha proposto l'impugnazione dinanzi alla Corte d'Appello di Palermo per la parziale riforma della sentenza resa in Tribunale Civile di Marsala, insistendo per l'accoglimento integrale delle conclusioni rassegnate in primo grado.

La nuova società all'SRL ritorna alla carica per chiedere i 600.000 euro.

Con provvedimento 358 del 7-12-2012 l'Avvocato Pellegrino predispose l'atto di citazione in appello avverso superiore sentenza della 759 del 2012.

Contestualmente il Comune ha proposto estanza di sospensione dell'efficacia esecutiva della sentenza all'articolo 283 che è stata accolta dalla Corte d'Appello.

Quindi la Corte d'Appello congela la presa richiesta dal Comune e il provvedimento.

Con sentenza 42 del 16-12-2014 la Corte d'Appello di Palermo dichiarava il difetto di giurisdizione del giudice ordinario a conoscere il merito della domanda avendo ad oggetto la riserva di numero 2 opposta della Laurent à l'SRL e condannava il comune di Marsala a corrispondere la stessa società dell'importo di 17.622,83 oltre interessi ex."

Sul punto, prende la parola **Consigliere Leonardo PUGLIESE** che dichiara:

"avverso tale sentenza

guarda avverso se le sentenze della società l'Orental proponeva il ricorso innanzi alla Corte di Cassazione e la difesa del Comune di Marsala veniva affidata per continuità al predetto avvocato Pellegrino.

Con la sentenza numero 5.114 del 2020 la Corte di Cassazione ha rigettato ben tre dei quattro motivi di ricorso della Laurental S.

Rail accogliendo solo quello relativo alla tempestività dell'iscrizione della riserva per illegittimità sospensiva dei lavori, disposta con verbale 19.2 del 1998.

accassato e rinviato innanzi alla Corte d'Appello di Palermo in diversa composizione.

In particolare i giudici di legittimità hanno dato atto che già al momento dell'avvenuta sospensione l'impresa aveva contestato il ritardo dell'approvazione della perizia di variante affermando il principio secondo cui in materia di appalto pubblico nella successione di riserve scritte in contabilità una volta che nella prima si sia denunciata per illegittimità la sospensione dei lavori deducendoci il ritardo dell'adozione della perizia di variante che ne costituisce un presupposto è pertanto male sostenere che i termini in mera precisazione Ciao.

L'appostazione successiva è quindi quella sulla quantificazione.

In conseguenza annullando la sentenza di"

Interviene **Consigliere Leonardo PUGLIESE:**

"appello e ha respinto gli ulteriori motivi di ricorso.

Colleghi consiglieri, abbiamo dato inizio della delibera protocollo numero 9 del 14.1.2025 che chiaramente verrà approfondita per la sua integrità nelle prossime sedute.

Per tale motivo dichiaro chiusa la seduta"

Alle ore 12:58, lascia la seduta **Consigliere Gaspare DI GIROLAMO.**

Alle ore 12:58, lascia la seduta **Consigliere Nicola FICI.**

Alle ore 12:58, lascia la seduta **Consigliere Bartolomeo Walter ALAGNA.**

Alle ore 12:58, lascia la seduta **Consigliere Leonardo PUGLIESE.**

Alle ore 12:59, lascia la seduta **Consigliere Giancarlo BONOMO.**

Alle ore 12:59, lascia la seduta **Consigliere Pietro GIACALONE.**

alle ore 12.58.

La seduta termina alle 12:59.