

Comune di Marsala



Aula Commissioni

In data mercoledì 28 maggio 2025, alle ore 10:38 si è tenuta, presso la sala Aula Commissioni dell'ente Comune di Marsala, la riunione "**Terza Commissione - Seduta del 28-05-2025 - ore 12**" dell'organo Terza Commissione - Lavori Pubblici - Territorio e Ambiente - Riserve - Nettezza Urbana - Ecologia..

Presiede la seduta **Consigliere ORLANDO Leonardo**.

Viene rilevata dal sistema la presenza dei seguenti componenti:

Nome	Cognome	Ruolo	Presente	Assente	Delegante
Gabriele	DI PIETRA	Consigliere	✓		
Vito	MILAZZO	Consigliere		✓	
Pietro	CAVASINO	Consigliere	✓		
Gaspere	DI GIROLAMO	Consigliere	✓		✓
Leonardo	ORLANDO	Consigliere	✓		
Vanessa	TITONE	Consigliere	✓		
Rosanna	GENNA	Consigliere		✓	
Giancarlo	BONOMO	Consigliere		✓	
Flavio Salvatore	COPPOLA	Consigliere	✓		
Antonio	VINCI	Consigliere		✓	
Gaspere	PASSALACQUA	Consigliere	✓		

Alle ore 10:38, si unisce alla seduta **Amministrativo Commissione Segretario**.

Interviene quindi **Consigliere Leonardo ORLANDO**:

"Buongiorno colleghi, buongiorno segretario.

Oggi 28 maggio 2025, questa è la terza commissione lavori pubblici.

Chiedo al segretario dottor"

Interviene quindi **Amministrativo Commissione Segretario**:

"Giancarlo Marino di chiamare l'appello dei presenti.

Grazie.

Aggiungo alla sua brillante presentazione che sono le ore 10 e 39 minuti.

verifichiamo la presenza del numero legale Milazzo Vito assente, Orlando Leonardo presente, Di Pietra Gabriele Cavasino Pietro presente, Coppola Flavio presente, Digirolamo Gaspare assente ma ha delegato il consigliere Ferrantelli che è presente, Genna Rosanna assente, Buonomo Giancarlo assente, Pastoracqua Gaspare presente, Titone Vanessa presente, Vinci Antonio assente.

Risultano presenti 8 consiglieri"

Interviene quindi **Consigliere Leonardo ORLANDO**:

"su 11, la seduta è valida.

Grazie segretario.

Rinnovo il saluto ai colleghi.

Ho sentito poco fa il collega Milazzo che ci sta raggiungendo.

L'assessore Agate che era convocato in audizione per oggi è impegnato in azienda e non può raggiungere la commissione ma è disponibile a confrontarsi con la commissione via telefono.

Noi stiamo trattando per adesso la proposta di delibera numero 116 del 28.4.2025 inerente alle modifiche al regolamento per la disciplina della tassa sui rifiuti tari.

Adesso chiamerò l'assessore Agate, il segretario lo metteremo in viva voce dal mio microfono e ascolteremo la parte politica anche perché già abbiamo ascoltato la parte tecnica il dirigente del settore finanze dottor Filippo Angileri per quanto riguarda l'aumento dell'imposta per i BNB, gli specchi d'acqua, pondili e quant'altro e se questo va a diminuire qualora ci siano ulteriori incassi le imposte"

Interviene quindi **Consigliere Leonardo ORLANDO**:

"per i comuni mortali cittadini.

ha provveduto a chiamare l'assessore Agate e per adesso non risponde, sicuramente sarà impegnato.

Appena richiamerà gli faremo le domande.

Secretario, ieri mi sono sentito con l'ingegnere Alcamo il quale mi riferiva che ha provveduto a inviare la documentazione che questa commissione aveva richiesto, se può accedere un attimo alla mail di lavori pubblici per verificare"

A questo punto, interviene **Consigliere Leonardo ORLANDO**:

"un attimo se è arrivata"

A questo punto, interviene **Consigliere Leonardo ORLANDO**:

"e in ogni"

Interviene **Consigliere Leonardo ORLANDO**:

"caso la stampiamo, grazie."

Prende la parola **Consigliere Leonardo ORLANDO**:

"E allora, buongiorno Assessore Agate.

Buongiorno a tutti voi e mi scuso per questa volta non essere presente per ragione di lavoro.

Ma si figure Assessore, già l'abbiamo giustificata noi.

Il Presidente Milazzo ci aveva comunicato già alla sua assenza in aula.

E allora, noi l'abbiamo contattato perché lei è firmatario della proposta per quanto riguarda la modifica per la disciplina della tassa dei rifiutari.

il regolamento.

Come commissione intanto comunico che alle ore 10.50 entra in aula il presidente della commissione Vito Milazzo.

Come commissione noi già abbiamo avuto ospite il dirigente del settore finanza Filippo Angeleri il quale ci ha relazionato un pochettino su tutto quello che è la modifica a questo regolamento e i punti che vengono modificati.

Inizialmente questa commissione leggendo il regolamento voleva assilare sul punto 14 e sul punto 15 degli emendamenti, siccome lo stesso regolamento per adesso è in trattazione anche in commissione bilancio Altri colleghi sono un pochettino titubanti su questa cosa perciò prima di predisporre eventuali emendamenti in merito noi ci riserviamo di sentire lei in qualità di assessore proponente per quanto riguarda la modifica di questo regolamento più che altro per capire se Ma già il dottor Angeleri è stato chiaro, se questi ulteriori incrementi che ci saranno con la modifica di questo regolamento vanno a ridurre quelle che sono le spese, il gettito per quanto riguarda il cittadino che non ha barche o che non ha bmw.

Questo è quello che noi volevamo capire.

Poi ci sono altre domande, casomai i colleghi le faranno altre domande compatibilmente e logicamente con il tempo che lei ha a disposizione.

Prego Assessore.

Grazie intanto.

Allora la proposta di modifica regolamento diciamo scaturisce da tutte le considerazioni importanti rispetto all'applicazione...

in maniera più equa possibile, perché nell'analisi che è stata svolta, ma anche l'anno scorso ce ne siamo accorti, se vi ricordate parlavamo di categorie, sotto categorie rispetto ai coefficienti, perché avevamo, e questo anche rispetto a delle indicazioni di norme superiori, quindi nazionali, e per esempio i nostri, non mi riferisco in particolare a quelli che possono essere i circoli nautici su cui apriremo eventualmente se volete una parte, i circoli nautici mi riferisco a chi fa attività anche sociale, diciamo sportiva, che ovviamente hanno degli specchi d'angolo, ma dal grosso del gettito che fino ad oggi il Comune non ha accolto, così come da indicazioni nazionale è quello degli specchi d'acqua utilizzati per la nautica d'adiporto o per la nautica delle imbarcazioni soprattutto di grandi dimensioni.

Quindi parliamo dei porticcioli turistici in media e proprio, quindi non tanto l'approdo che comunque risente in maniera anche se ridimensionata rispetto a questo.

Perché cosa accadeva in passato? Che si tassava il il porticciolo X per relativamente per la banchina o per il chiosco che aveva per piuttosto che come front office, quindi diciamo che si andava a tassare una porzione infinitesimale molto piccola rispetto a quello che è relazionato al carico dei rifiuti che poi vengono riversati dal dalle banche quando quando arrivano in in porto.

Quindi dovevamo in qualche modo da una parte rendere il eh la tassazione più equa perché abbassa tassando tutti o comunque a avendo una tassazione equa su tutte le categorie naturalmente si può diminuire quello che è la tassazione per le famiglie che a noi preme in maniera particolare così come premono anche le attività produttive.

Il collega di Pietra chiede la diminuzione dove è perché non legge nessuna diminuzione.

sul regolamento non non non può esserci la la diminuzione sul regolamento.

Eh sul regolamento vengono definite le modalità con cui vengono tassati questi specchi d'acqua che prima fino a oggi venivano un pochettino eh non non non erano attenzionati.

Quindi cosa succede? Nel momento in cui la i per l'effettivo utilizzo delle aree de maniale e non tutte tra l'altro perché abbiamo previsto soltanto in alcune diciamo non non lo specchio d'acqua completo così come la concessione de maniale perché diventava anche oneroso rispetto alle attività ma quantomeno una parte dello specchio d'acqua dove vengono ormeggiate barche e i pontili.

Questo sarà un oggetto di tassazione nella logica che chi arriva con la barca poi e abbiamo tante sollecitazioni poi di durante l'estate di andare a togliere i rifiuti lo sapete quello che succede nei porticcioli perché è proprio abbiamo evidenze anche fotografiche di di rifiuti che non arrivano dalla piccola barca ma arrivano ovviamente da tutti e anche le barche in in transito che naturalmente cercano il bidone dove allocare la la la spazzatura la spazzatura quando questi sono saturi traboccano e quindi diventa quindi al momento esattamente, al momento noi cosa facevamo? erogavamo un servizio in deficit cioè perché quel servizio essendo turistico merita un'attenzione particolare perché non è ammissibile che i bidoni devono rimanere stracolmi e quindi anche per un impatto dell'operatore o del turista che arriva in barca deve vedere questa situazione e non è non è auspicabile.

Ma dall'altra parte non veniva diciamo remunerato i fattori della differenziata.

sui bmb lì io farei un po' più questo ovviamente ne avevo discusso con dottor Angineri perché sono sicuro che il consiglio prenderà con più calibrerà con più attenzione quelli che sono l'applicazione perché vero è che chi fa attività che ha degli immobili e le destina come alloggio per affitti brevi piuttosto che come BNB non può avere la stessa tassazione di un immobile a disposizione quindi un immobile tecnicamente dove nessuno produce spazzatura però eventualmente lì ragionando insieme si può anche diminuire quello che il il numero di persone che è stato così in maniera figurativa individuato per applicare mi ricordo vado così a mente tre elementi oltre alla si può ridurre perché non è la stessa il BNB Però un segnale, in qualche modo, un indicatore va dato che chi affitta degli immobili è ovvio giocoforza che produrrà qualche rifiuto in più rispetto a chi all'immobile lo tiene affitto.

Su questo secondo me si può ragionare, anziché su tre elementi, magari si può ridurre a due o quello che riterrete voi più idoneo come commissione.

Questo mi trovate tendenzialmente d'accordo, essere anche prudenti sui BNB, sui specchi d'acqua, soprattutto sui grossi porticcioli.

Sui grossi porticcioli lo ritengo che sia una questione di equità.

No, no, per quanto riguarda i porticcioli tutti d'accordo, compreso il collega Coppola, non è un problema.

le attività produttive che hanno per esempio gli stabilimenti industriali, che hanno dei capannoni che magari su cui esistono dei mutui, degli investimenti, l'azienda è forzata, è giusto che sia così paga l'Atari sull'intera superficie del capannone, a prescindere che è utilizzata o meno.

Perché invece i porticcioli non dovevano pagare su quello che la norma consente? Quindi è una questione di equità.

perché poi alla fine l'Atari deve coprire il costo di tutto il trattamento dei rifiuti.

Ma la stessa cosa avviene anche per i lidi, le spiagge? No, no, no.

Lidi e spiagge hanno la loro categoria, dei coefficienti riportati.

Avviene invece per i circoli storici.

per il circo e lì io avevo proposto al dottor Angilere, avevamo detto probabilmente in sede consigliare si potrebbe fare qualche riduzione Per esempio, per chi fa attività a servizio di categorie di disabili, quindi una sua attività velica per disabili, piuttosto che attività sociale per i ragazzi, perché l'obiettivo non è andare a gamba tesa sui circoli che comunque esercitano un'attività, ripeto, sportiva, sociale, agonistica, e poi hanno un tot di posti in barca per i soci.

un minimo, tra l'altro sono tutti disponibili, abbiamo trovato noi con i circoli massima disponibilità, tutti si vogliono mettere in regola, tutti vogliono pagare e ovviamente nella forma e nella modalità equa, corretta, quindi non ci sono state, con i circoli devo dire che ci sono state delle interlocuzioni con gli uffici, e c'è una disponibilità assoluta a venire incontro perché si capisce che naturalmente se c'è possibilità di incentivare chi fa attività sociale o attività a servizio di categorie con disabilità se il consiglio o la commissione lo riterrà da parte mia secondo me è auspicabile.

Assessore mi perdoni, chi sono gli organi deputati al controllo per quanto riguarda lo specchio d'acqua o per capire quanti l'ufficio tecnico che dovrebbe avere le planimetrie? Allora noi abbiamo acquisito le planimetrie e sono a disposizione presso l'ufficio anche Tributi da parte del Demanio che ha consegnato tutte le congestioni complete ha messo a disposizione dell'ente tutte le congestioni per singolo operatore fermo restando che la tastazione non avverrà su tutta la concessione ma alcuni sì perché impropriamente parlano e l'interrompono non parlano con lei al stesso ordine No, diciamo che queste abbiamo a disposizione, sono ovviamente a disposizione anche vostra se volete acquisirle.

Abbiamo fatto richiesta al Demanio Marittimo che ci ha consegnato una situazione ad oggi, aggiornata.

però, ripeto, non stiamo tassando come dovrebbe essere proprio tutto lo specchio d'acqua per venire incontro anche alle esigenze delle attività produttive perché, per esempio, stiamo tassando nei limiti dei 5-6 metri di posto barca.

6 metri per 10 e, logicamente, anche lo spazio di volo non viene calcolato.

C'è il collega Milazzo, nonché Presidente della Commissione, che le deve porre una domanda.

Un secondo, Sassor.

Ritornando al discorso sui BNB, siccome la delibera oltre a noi, diciamo che abbiamo la delega e rifiuti la stanno trattando anche altre commissioni sia Affari Generali che Bilancio, ieri noi abbiamo ascoltato a Bilancio la dottoressa Sardo c'erano state alcune proposte mentre noi qui avevamo paventato eventualmente la possibilità di ridurre queste unità che si incrementano da 3 a 2 ora ieri era emersa anche un'altra proposta di completamente cancellare queste unità in aumento perché si riteneva qualcuno? Perché giustamente queste Questi immobili ad oggi hanno un abbattimento del 30% con questa modifica si cancella sia l'abbattimento del 30% che viene incrementato l'esborso prevedendo oltre ai componenti del nucleo familiare residenti anche l'incremento persone figurative che consumerebbero.

E' una valutazione che avevo posto pure io, infatti si potrebbe anche volendo, scusami Vito, si potrebbe distinguere chi fa attività, infatti sono distinte, per uso professionale.

Cioè chi ha un BNB con partita IVA e chi invece non fa? Si fermo, qui parliamo di BNB svolto in forma non imprenditoriale, la stessa cosa agli affitti brevi, per questo ci si pone il problema, non è che alla fine gli si toglie l'abbattimento del 30% all'immobile, gli si incrementa pure di c'è l'esborso ci dovrebbe considerando sembra che trattandosi di attività svolta in forma non imprenditoriale comunque il fatturato non può essere superiore a 5.000 euro annui quindi non parliamo di cifre queste stesse riserve le ho avute pure io però ero convinto siccome so come lavorate come commissione che siete attenti a queste cose mi ero riservato appunto di parlarne insieme sono sicuro che in consiglio può arrivare alla versione più coerente ed equa perché non dobbiamo sopporre non dobbiamo noi, come dire, sopprimere la possibilità di uno, di chi fa attività occasionale, quindi soffocandola.

Non deve diventare un peso poi, perché...

No.

Certo, è diverso chi lo fa con partita IVA d'uso professionale.

Lì io...

sicuramente no no sull'uso ma sull'uso professionale tra l'altro hanno una tastazione diversa infatti non viene nemmeno o non non viene modificata qua su su questa modifica qua infatti c'erano c'erano mi pare è stata distinta adesso BNB

case vacanza e perché c'era un po' di turismo che mancava e mancava esatto che insomma rispetto al passato adesso pagherà qualcosa in più lo specchio d'acqua in mancanza la mancanza di dichiarazione viene individuata la superficie forfettaria ai dieci metri quadri, non inferiore a dieci metri quadri e poi le unità vanno adibite all'uso di bed and breakfast perché avevamo stimato che insomma chi fa un affitto breve ad uso turistico avrà un incremento di circa 500 euro all'anno quindi potrebbe essere in alcuni casi coerente, in alcuni casi potrebbe essere troppo potremmo anche potreste dico secondo me io le stesse osservazioni ho fatto su chi non lo esercita ad uso professionale sarei più elastico ovviamente dobbiamo poi sono a questo fanno parte dei controlli capire chi lo fa in maniera eh veramente occasionale e chi invece questo con il consigliere Orlando ne abbiamo parlato tantissime volte di questo va bene non non ti togliamo"

Alle ore 10:53, si unisce alla seduta **Consigliere Vito MILAZZO**.

Interviene **Consigliere Leonardo ORLANDO**:

"io devo dire che con voi

mi trovo sempre d'accordo Allora, nonostante c'è la presenza del collega Milazzo che è Presidente della Commissione, ormai la seduta continua a presiderla io e qui il collega è presente.

Il Segretario della Commissione è andato a stampare i documenti che avevamo chiesto al settore lavori pubblici per un problema tecnico, non erano arrivati nella mail, forse perché è già piena.

Comunque li sta stampando"

A questo punto, interviene **Consigliere Leonardo ORLANDO**:

"e a breve li abbiamo qui, Presidente.

Va bene, abbiamo tutte le carte.

Sottotitoli

creati dalla comunità Amara.org Sì, scusate, sono arrivati tutti i documenti, sono stati trasferiti Gabriele Conn e WeTransfer.

Sì, alle ore 11.30 esce il collega Di Pietra."

Alle ore 11:30, lascia la seduta **Consigliere Gabriele DI PIETRA**.

Sul punto, prende la parola **Consigliere Leonardo ORLANDO** che dichiara:

"Sono arrivati i file con WeTransfer, sono zippati, bisogna estrarli tutti e siccome si trattano di tanti file e di tante carte per la prossima seduta li mettiamo in una pennetta e col computer a disposizione all'ufficio di presidenza con il portatile iniziamo a lavorare su queste cose.

Non essendoci interventi di altri"

Alle ore 11:30, lascia la seduta **Consigliere Pellegrino FERRANTELLI**.

Alle ore 11:31, lascia la seduta **Consigliere Vanessa TITONE**.

Alle ore 11:31, lascia la seduta **Consigliere Leonardo ORLANDO**.

Alle ore 11:31, lascia la seduta **Consigliere Flavio Salvatore COPPOLA**.

collegi alle ore 11.31

La seduta termina alle 11:31.

