

Comune di Marsala



Aula Commissioni

In data mercoledì 19 novembre 2025, alle ore 12:12 si è tenuta, presso la sala Aula Commissioni dell'ente Comune di Marsala, la riunione "Quinta Commissione- Seduta del 19/11/2025 - ore 12,00" dell'organo Quinta Commissione - Urbanistica - Grandi Opere -Protezione Civile - Polizia Urbana -Servizi Pubblici Locali..

Presiede la seduta **Consigliere VINCI Antonio.**

Viene rilevata dal sistema la presenza dei seguenti componenti:

Nome	Cognome	Ruolo	Presente	Assente	Delegante
Antonio	VINCI	Consigliere	✓		
Leonardo	PUGLIESE	Consigliere	✓		
Michele	ACCARDI	Consigliere	✓		
Gaspare	DI GIROLAMO	Assessore	✓		✓
Gabriele	DI PIETRA	Consigliere	✓		✓
Elia Francesca	MARTINICO	Consigliere	✓		
Rosanna	GENNA	Consigliere	✓		
Giancarlo	BONOMO	Consigliere	✓		
Flavio Salvatore	COPPOLA	Consigliere	✓		
Gaspare	PASSALACQUA	Consigliere	✓		
Giuseppe	CARNESE	Consigliere		✓	

Alle ore 12:12, si unisce alla seduta **Amministrativo Commissione Segretario.**

A questo punto, interviene **Amministrativo Commissione Segretario:**

"Quinta Commissione Urbanistica del 19 novembre 2025.

Appello.

Presidente Vinci presente.

Vicepresidente Di Pietra assente.

Delegare consigliere Orlando che è presente.

Consigliere Accardi presente.

Consigliere Bonomo presente.

Consigliere Carnese assente.

Consigliere Coppola presente.

Consigliere Di Girolamo assente.

Delegare consigliere Ferrantelli che è presente.

Consigliere Genna presente, consigliere Martinico presente, consigliere Passalacqua presente, consigliere Pugliese presente.

I consiglieri sono in numero di 10 su 11, la seduta è valida, si è raggiunto il numero legale alle ore 12 e 12 minuti, è presente anche in commissione il consigliere Cavasino come capogruppo.

La parola al Presidente Vinci."

Prende la parola **Consigliere Antonio VINCI**:

"Grazie colleghi, grazie segretario per l'appello, ringrazio ai colleghi per la puntualità.

Iniziamo l'odienna seduta del 19 e vorrei condividere con voi questo lavoro, nel senso che in data 11 novembre è arrivata da parte di Vincenzo Patizio Sturiano, cioè nostro Presidente, una richiesta di esaminare la proposta di deliberazione avendo per oggetto modifica della convenzione relativa alle opere di urbanizzazione stipulata tra la ditta Aster SRL e il comune di Marsala datata 6 febbraio 2026, appena che 19 anni fa.

Questa convenzione che all'epoca è stata fatta, credo che sia stata fatta un progetto tra questo sport e l'unico perché vedo qua che il tecnico proponente è il geometro Vincenzo Calfano e credo che si tratti della rimodulazione delle opere di documentazione a corredo della variante urbanistica all'epoca concessa e che in pratica sicuramente hanno apportato le modifiche.

Atteso che c'è tutta la documentazione, c'è tutta la relazione, la richiesta e quant'altro, vorrei condividere con voi il pensiero di a trattare questo argomento alla presenza di Giomare Calfano e considerato che al 21 abbiamo in convocazione Mezzapelle alle ore 12 ricordo a me stessa e a tutti voi che abbiamo fatto un'inversione dell'orario della commissione giorno 21 dalle 10.30 a mezzogiorno e viceversa con il collega Pier Giorgio Giacalone.

che per mercoledì prossimo, giorno 26, partiremo con l'audizione in presenza qui di Galfano, ci spiegherà tutto perché capire cosa sia successo dal lontano 20006 ad oggi sarebbe un po' di utopia, andare a leggere, a capire, saranno sicuramente delle festerie, saranno delle opere, mi ricordo qualcosa di questo tipo, in pratica l'azienda doveva fornire un verde pubblico antistante l'azienda con l'elettrificazione.

No e questa è un'altra variante ancora, l'istanza che loro hanno prodotto è del giugno 2025, hanno fatto un'ultima richiesta e non penso che sia andata direttamente dal territorio produttivo e non sia passata da qua, quindi questa è un'ultima variante che l'ha ditta trame il suo tecnico, l'ingegnere Gaspio e Canale hanno prodotto ultimamente, quindi io per evitare di fare una storia del legge del Capioneglio preferisco affrontarla direttamente con il leggeometra Vincenzo Calfano a cui chiamerò ora a fine seduta per dire che il giorno 26 alle 10.30 a mezzogiorno si presenta qua e quindi se siete tutti d'accordo passiamo ad altri punti.

Prego, mi pare che da parte vostra c'è la massima condivisione nell'operare in questi termini, accantoniamo la delibera e ci rivediamo sul su questa tematica giorno 26.

Farò una chiamata io stesso o addirittura lo convocheremo per iscritto con il nostro Secretario.

Andiamo alla questione che ci ha visti impegnati, colleghi, soltanto un quarto d'ora di bondà.

in un quarto d'ora cerchiamo di capire cosa dobbiamo trattare.

Noi in ultimi nostri incontri siamo stati volti a capire la tematica del Pug, del piano paesaggistico e del Pudem.

Abbiamo ascoltato l'ingegnere in ordine, Primo a Mezzapelle, che è arrivato a descrivere sia il PUDM sia il piano paesaggistico, si è fermato, si è bloccato sul PUG che per affrontare una questione molto più complessa, l'orario è scaduto, non c'è stato più tempo e l'ho In concomitanza l'abbiamo aggiornato i lavori per finire di ascoltare lo stesso Mezzapelle meredì prossimo a mezzogiorno.

La stampa mi corregge, vuol dire che sto andando per verso giusto.

A seguire abbiamo ascoltato poi il segretario generale con le motivazioni e con l'indicazione delle note che in Bradea sono arrivate da parte dell'assessorato di competenza dicendo che il PUDM non può essere approvato perché non rispecchia determinate circolari e noi cosa abbiamo fatto? Abbiamo scritto a mezza pelle che ancora mi pare che oggi non sia arrivata nulla a meno il secretario mi dice che non sia arrivato nulla, non è arrivata ancora la nota da parte dell'assessorato di competenza con la quale ha scritto al comune, al sindaco e al dirigente dicendoci che il piano deve essere rifatto alla luce di

quello che già non andava fatto prima.

Mi pare che queste sono le cose che ci eravamo dette e che siamo arrivati.

Nell'emora sul Pug, è venuto a conoscenza che le nostre strutture sono pubbliche, sicuramente qualcuno ci ha ascoltato degli ordini professionali e un paio di tecnici e ingegneri mi hanno contattato dicendomi che sull'argomento del Pug loro già siano stati chiamati per esprimere un parere, in pratica il parere già loro l'hanno espresso e così è stato anche per l'ordine degli ingegneri, degli architetti.

ingegnere e geometra.

Qualcuno di questi giorni scorsi mi ha omaggiato via whatsapp dei pareri, sia quello degli ingegneri e sia quello dei geometri.

Io non sono riuscito a leggere perché non ho avuto tempo, però stampate le copie, invita adesso per già anticipare un pochettino e essere già preparati a venerdì quando l'ingegnere ci darà le sue motivazioni, dove è arrivato e come è arrivato, Io in pratica ho stampato i due pareri, sia dell'ordine del geometro sia degli ingegneri, mi dicono che ancora gli architetti non si è arrivato ma gli architetti stanno e perdono un pochettino di tempo per capire meglio come simulare un parere del filo governativo e mi pare di aver capito.

Sì sì, Massimo Architetto è il rappresentante della commissione.

Sono ambientalmente giustificato e quindi non sapevo che lui fosse architetto e che fosse...

Anche il padre, come si chiama? Il fratello di Fardella, l'architetto quello che...

Ma quello che veniva qua non è che è il giorno di Dabert, quello che veniva qua...

Nell'emozione io vorrei capire cosa dicono anche queste due parere, secondo sono atti pubblici che già loro hanno trasmesso io invito, anche perché mi pare dalla visione che sei di grado già disponibile e volontario il collega Orlando, a dare lettura di queste due parere.

Leo visto che ti sei promesso tu a bella voce io passo queste due pareri e leggiamo"

Interviene quindi **Consigliere Rosanna GENNA**:

"e do prima"

Sul punto, prende la parola **Consigliere Antonio VINCI** che dichiara:

"i due pareri a Orlando con la quale invito prima a legge quella del geometra per appartenenza mia personale, per rispetto della mia categoria che è qua e per quello anche dell'amico qui Vittorio che è anche geometra.

Nell'Emore mi ha chiesto di parlare"

Interviene quindi **Consigliere Rosanna GENNA**:

"alla collega Rosanna Genna, adesso ne ha facoltà.

Grazie Presidente.

Presidente, notizie della delibera del piano di protezione civile?"

Prende la parola **Consigliere Antonio VINCI**:

"Io non ho notizie, non mi hanno notiziato nulla.

Siamo rimasti due o tre sedute fa che l'ingegnere Mezzapella appena faceva per venire alla nostra Presidenza, al Presidente Storiano, la delibera tutta completa, quella che riguarda il Consiglio Comunale, la tratteremo e partiamo subito ad andare all'esterno ascoltando prima il funzionario della protezione civile della provincia di Trapani.

e successivamente poi ascolteremo l'organizzazione di categoria.

Non mi è sembrato giusto convocare quell'esterno, non so quali sono state le motivazioni che l'hanno indotto a stare sei mesi senza che ha trasmesso ancora questo.

Il nostro"

A questo punto, interviene **Consigliere Leonardo ORLANDO**:

"Secretario la prego di stare sempre vigile che appena arriva questa delibera che subito notizia lo scrivente o qualche altro componente della Commissione per dare eseguito a quando abbiamo già iniziato.

Orlando ha facoltà di legge per prima al parere dei geometri e poi quello degli ingegneri, così ci metabolizziamo un pochettino"

Prende la parola **Consigliere Antonio VINCI**:

"se ci sono state criticità o non criticità sul PUG già proposto da Mezzapelle all'amministrazione."

A questo punto, interviene **Consigliere Antonio VINCI**:

"Mi fa ricordare Amico Franz Pente il Secretario che la delibera di cui abbiamo accennato prima cioè quella di Pocanze che riguarda la modifica della convenzione delle opere di documentazione tra la ditta estra e Comune Marsala la mettiamo già in trattazione, quindi è in trattazione trattata, lo mettiamo all'ordine del giorno e convochiamo con nota scritta a Galfano come avevamo già detto per il giorno 26.

Prego Orlando con calma, anzi a microfono spento perché non ha nemmeno senso di registrare un parere già che è scritto, che è cartaceo."

Interviene **Consigliere Antonio VINCI**:

"Scusa, facciamo una cosa.

Pensavo, vediamo se..."

Prende la parola **Consigliere Antonio VINCI**:

"Signori, affidiamo la lettura dei due pareri, quando e dove arriviamo.

Al"

Interviene quindi **Consigliere Leonardo ORLANDO**:

"collego Orlando sono i pareri sul pug esposto dei collegi dei giovani e quelli degli ingegneri.

Iniziamo con quello più semplice, che è più corto a punto di vista di contenuto, che mi pare sia quello dei geometri, per poi passare a quelli degli ingegneri.

Se ci arriviamo a definirle Diversamente continuiamo anche dopo la presenza dell'ingegnere Mezzapelle ma questo ci aiuterà a comprendere meglio quando Mezzapelle venerdì ci spiegherà il suo piano.

Grazie Presidente, allora mi accingo a leggere il parere e l'analisi fatta dal collegio provinciale geometrie e geometrie laureati di Trapani, protocollo numero 789 del 31/10/2025, analisi e contributo di ordine tecnico sul documento preliminare del piano urbanistico generale del comune di Marsala.

La presente analisi è redatta a sostegno della discussione generale tenutasi con gli iscritti all'albo del comprensorio marsalese che hanno manifestato la propria disponibilità e offerto il proprio supporto alla luce del documento preliminare del PUG di Marsala.

Quale sintesi e concreto contributo specialistico all'amministrazione comunale e al settore pianificazione urbanistica è patrimonio del Comune di Marsala? L'analisi è condotta alla luce della legge regionale Sicilia, 13 agosto 2020, numero 19.

Norme per il governo del territorio, decreto legislativo 152/2006, VAS e sostenibilità ambientale, nonché dei principi della pianificazione strutturale e strategica.

2.

Valutazione metodologica generale.

Impostazione teorica eccessivamente astratta.

Il documento si apre con una lunga riflessione sulla città come organismo complesso e inclusivo ma il taglio risulta prevalentemente accademico e non operativo."

A questo punto, interviene **Consigliere Antonio VINCI**:

"Il taglio risulta prevalentemente accademico e non operativo.

manca un chiaro passaggio dalla visione concettuale alla traduzione in sintesi, in strumenti e obiettivi misurabili di governo del territorio.

Il rischio è di costruire un impianto filosofico che non genera un modello di piano verificabile e valutabile, in contrasto con quanto richiesto dagli articoli 23-28 della legge regionale 19-2020.

Poi c'è il punto 2-2, assenza di un vero quadro interpretativo del sistema urbano.

Pur contenendo un ricco indice conoscitivo, il documento manca di una sintesi interpretativa.

Non emergono in modo chiaro le polarità funzionali, le criticità insediative, né la lettura della loro trasformazione in atto.

La costruzione storica è interessante ma non tradotta in criteri morfologici o in linee guida per il progetto della città.

3.

Coerenza con la legge regionale 19-2020 e la pianificazione solo va ordinata.

3.1 Piano non ancora allineato alla logica strutturale operativa.

Il documento utilizza concetti della benificazione moderna ma non adotta in modo compiuto la distinzione tra componente strutturale strategica di lungo periodo e componente operativa attuativa quinquennale.

Questa distinzione introdotta dall'articolo 26 della legge regionale 19-2020 è fondamentale per evitare la rigidità tipica dei vecchi PRG è consentire l'adattabilità del piano.

Debole il raccordo con il piano paesaggistico e il PTR, sebbene si faccia riferimento al piano paesaggistico Sebbene si faccia riferimento al piano paesaggistico ambiti 2 e 3 trapani, manca una valutazione critica di compatibilità paesaggistica delle proposte di piano, non emergono invarianti strutturali paesaggistiche e ambientali.

C2 lettera C legge il regionale 19-2020, ne è chiaro come le aree dello stagnone della fascia costiera urbana siano integrati nel sistema ecologico territoriale regionale previsto dal PTR Sicilia.

Punto 4, criticità di contenuto.

4.1 Debolezza del quadro conoscitivo socio-economico.

Il quadro conoscitivo non è accompagnato da indicatori comparativi aggiornati all'articolo 22 della legge regionale numero 19 selescio 2020.

Prevede che lo studio demografico e socio-economico costituisca base per il dimensionamento ma si notano stime qualitative non giustificate.

4.2 mancata individuazione di una strategia territoriale unitaria.

Gli obiettivi specifici del PUG appaiono numerosi ma frammentati, manca un quadro strategico sintetico che individui il modello di sviluppo urbano prevalente e le gerarchie funzionali dei centri senza una visione territoriale unificante, il rischio è un piano frammentato e relativo.

Poi ci sono diverse criticità, il punto 5 è criticità specifiche e osservazioni puntuali.

Loro l'hanno distinto per tema, osservazione critica e riferimento normativo.

Il tema allora inizio dal primo, abusivismo edilizio, la trattazione riconosce la criticità ma non definisce una strategia di recupero coerente con la legge regionale 16 del 2016 e l'articolo 26 della legge regionale 19-2020.

Il riferimento normativo già l'ho letto, rigenerazione urbana, L'osservazione critica sulla rigenerazione urbana è evocata come principio generale ma priva di delimitazione degli ambiti di rigenerazione obbligatori ex articolo 29 legge regionale del 2020.

Per equazione urbanistica il documento la cita ma non illustra Criteri e modalità di calcolo, manca una base economica finanziaria, legge 19-2020 articolo 28.

sistema costiero e stagnone, assente un chiaro sistema di vincoli e opportunità derivati dalla RNO dal piano di gestione, riserva naturale orientata e dal piano di gestione.

Decreto amministrativo numero 34 GAB 2016 articolo 135 decreto legislativo 42 slash 2004.

Modalità e accessibilità, le proposte infrastrutturali appaiono sciolte dai flussi reali e mancano modelli di simulazione della domanda.

Decreto Ministeriale 397-2017, PUMS, Legge regionale 19-2020, articolo 24.

Dimensionamento insediativo."

Interviene Consigliere Leonardo ORLANDO:

"Non si comprende la correlazione tra fabbisogno e capacità residua.

Necessario aggiornamento al 2025.

Legge regionale 19-2020, articolo 25.

Punto 6.

Proposte e raccomandazioni operative.

Dal punto 6 ci sono diversi punti Presidente, inizio col punto 1.

Ristrutturare la parte metodologica sintetizzando la cornice teorica e rafforzando l'approccio morfologico.

Punto 2.

Esplicitare la distinzione tra bug strutturale e operativo.

3.

Redigere un atlante delle invarianti strutturali in linea con l'articolo 24 legge regionale 19-2020.

4.

Integrare un quadro strategico di sintesi.

5.

Definire indicatori di sostenibilità coerenti con il decreto legislativo 152-2006.

6.

Migliorare la coerenza paesaggistica e costiera.

7.

Potenziare il processo partecipativo, articolo 21 legge regionale 19-2020.

8.

Le tavole indicate al pug risultano carenti nell'impaginazione, lettura poco chiara delle zone a causa di retino molto simile nella tonalità, di linee di visibilità e di linee di viabilità e di edificazione non vettorializzati, di allineamento della cartografia di base non aggiornata che tra tavole adiacenti evidenzia la mancanza di fasce e di territorio, fanno riferimento alla tavola 5.3 nord con la tavola 5.6 sud.

9.

Digitalizzazione e lineamento con SITR.

La mancata digitalizzazione delle taule PDF in modo dinamico concorre alla difficoltà evidenziata nel punto precedente.

L'elaborazione dinamica anche sul portale del comune di Marsala potrebbe agevolare la lettura e corrispondenza univoca dell'ambito territoriale interessato in modo puntuale integrandosi con il SIT della regione siciliana.

10.

Integrazione con il piano paesaggistico in vigore.

Non è possibile individuare gli studi di integrazione del PUG mediante sovrapposizione con il piano paesaggistico vigente.

11.

Zone agricole.

Cosa prevede il PUG in merito alle zone agricole, data la circostanza che Marsala è una città territorio? 12.

Zona A.

Manca indicazione indicativa fondiario e norme di attuazione che regolano le attività edilizie di zona omogenea.

13.

Zona B.

Mancano sia le delimitazioni della zona omogenea con relativa indicazione dell'indice fondiario che le norme di attuazione che regolano le attività.

Inoltre si evidenzia che le precedenti zone omogenee B del PC vigente non sono state riconfermate anche in presenza di edificazione regolare, neppure come zona B residue.

Punto 14, zona C.

mancano sia la delimitazione della zona omogenea con relativa indicazione dell'indice fondiario che le norme di attuazione che regolano le attività, inoltre si evidenzia che la precedente zona omogenea C del PC vigente non sono state riconfermate anche in presenza di edificazione regolare.

artigianali esistenti, attive e o dismesse, risultano già normate con indice, distanza, rapporto di copertura e pertanto risultano già essere operative al momento dell'approvazione del Pug fatto salvo nuove aree individuate dal Pug.

zone ricettive, turistiche, aree sosta camper, mancano sia zonizzazione che indicazione indice fondiario e norme di attuazione che regolano le attività edilizie di zone emogenee.

Io non sapevo che i colleghi giovani avessero fatto un documento così interessante.

E con le espressioni, le dovizie, come dico, non mi veniva la parola.

Quindi, ascoltatelo tutto, perché specialmente noi...

No, no, la spiegheremo poi, evidentemente, se vogliamo fare una tavola.

No, perché in questo piano si adotterà di qua ad aprile.

E' un topia.

Ma noi, in pratica..."

Prende la parola **Consigliere Leonardo ORLANDO:**

"17.

Zone attrezzature sportive, non si riscontrano previsioni di piano relativamente alla necessaria indicazione di aree per attrezzature sportive pubbliche e o private.

18.

Perimetrazione urbana, non si riscontra alcuna tavola di perimetrazione di centri abitati e urbanizzati esistenti.

19.

Viabilità.

La viabilità di progetto è carente e non si evidenziano le direttive di sviluppo del territorio né tra area urbanizzata del centro con le contrade, né si è previsto una corretta indicazione di sviluppo sostenibile dell'uso dei mezzi pubblici tra le varie zone cittadine.

20.

Urbanizzazione primaria e secondaria.

Si evidenzia la carenza di previsione di opere di urbanizzazione primaria e secondaria tale da integrare la rete di fognature e rete idrica di acqua potabile tra le varie zone abitate e il depuratore comunale.

che potrebbe risultare insufficiente rispetto alle previsioni del piano.

Il punto 21, norme tecniche di attuazione.

Non si riscontrano tale norme tecniche di attuazione tra gli elaborati in visione, pertanto in mancanza di tale importante strumento non è possibile interpretare il PUG in modo coerente ed esaustivo da parte nostra e di chiunque ne abbia visione.

7.

Conclusioni Il documento preliminare del PUG di Marsala costituisce un lavoro ampio e culturalmente denso, ma ancora privo di necessaria struttura tecnico-operativa, richiesta dal quadro normativo vigente.

Per garantire un PUG efficace occorre passare da un approccio descrittivo a uno strategico e prestazionale.

capace di misurare e monitorare nel tempo gli effetti delle trasformazioni urbane.

Firmato dal presidente dottor geometra Francesco Gammicchia e il segretario dottor geometra Ivan Randazzo.

ricordo per l'ennesima volta che è stato inviato con il loro protocollo 789 del 31 10 2025.

Presidenta, ho dato lettura del collegio dei geometri e dei geometri laureati della provincia di Trapani."

Alle ore 12:44, lascia la seduta **Consigliere Michele ACCARDI**.

Sul punto, prende la parola **Consigliere Antonio VINCI** che dichiara:

"Grazie collega, onestamente mi era pervenuto ma non avevo avuto possibilità di leggerlo personalmente ma avendolo ascoltato qui assieme a voi reputo che o se sono veramente sbagliati, non hanno capito nulla l'ordine del Collegio di Giomera o questo piano va tutto rifatto, è stato un lavoro fatto inutile.

perché in pratica ci sono venti punti che vanno a demolire tutto quello che fino adesso è stato fatto.

in questo preciso minuto sto mettendo per la possibilità a tutti voi di poter leggere e metabolizzare le cose appena lette, metterò i due pareri sul gruppo della Commissione.

Vi prego di farne l'uso personale perché ancora l'amministrazione ce lo deve portare o quantomeno sono atti pubblici perché loro l'hanno trasmesso qualcuno già me l'ha fatta vera a me ma è giusto che lo avremo poi contestatamente alla delibera che ci verranno se ci porteranno una delibera avremmo queste notizie.

Ha chiesto di parlare Passalacqua, chi meno di lei o chi più di lei ha facoltà di parlare vista i documenti che abbiamo appena letto? Grazie Presidente, ovviamente la lettura del parere reso dall'autorevole collegio dei geometri intanto mi lascia un po', penso come tutti, con la mano in bocca.

tecni e non tecnici che siamo presenti qua in questa Commissione.

A questo punto sono curioso, ma credo che non ci sia il tempo come lo faremo perché è molto più corposo del parere dell'Ordine degli Ingegneri della provincia di Trapani che anch'esso è stato addiramatato e ha inoltrato al dirigente il proprio parere, mi farò personalmente carico per l'ordine degli architetti capire un attimo, perché ancora non è stato redatto in maniera non ufficiale, So che il mio amico e collega Massimiliano Fardella, vicepresidente dell'Ordine, purtroppo è stato interessato da un lutto familiare, quindi è normale che abbia avuto qualche giorno per doversi occupare della propria famiglia, ma c'è l'altro consigliere dell'Ordine di Marsala, l'architetto Gianmarino Aro, che mi promurerò di chiamare mi preparerò di chiamare e capire perché sapevo che lui era uno che già aveva visto questa bozza preliminare presentata da Mezzapelle a maggio 2025 presso la Giunta.

Credo che sia capito bene, cari colleghi, che quando si parla di pianificazione urbanistica, del vecchio piano regolatore che adesso è Pug, si gioca con il futuro della nostra città, dei nostri figli, non ci possiamo permettere dopo dopo 30 anni, dopo 40 anni, forse anche più, di avere uno strumento che ci proietti per il prossimo trentennio in maniera errata perché significerebbe una catastrofe per l'intero territorio.

L'invito con cautela con le dovute cautele ad approfondire l'argomento per quello che è di nostra competenza come Commissione Urbanistica e consiglieri comunali che siamo noi e il Consiglio Comunale che approverà lo strumento del territorio di questa città.

Noi abbiamo sulle nostre spalle una gravissima responsabilità di cui dobbiamo essere assolutamente cosci.

Continuiamo con l'approfondimento delle note che sono aggiunte dagli autorevoli, dagli figura del nostro territorio, le nostre associazioni nel territorio che rappresentano i professionisti di questa città e quindi invito i colleghi a leggere intanto e a mettersi a conoscenza di questi autorevoli pareri e continuare alla prossima seduta a leggere il comunicato, il parere reso dall'Ordine degli Ingegneri e andare avanti.

Puoi rassentire anche l'amministrazione a questo punto.

Grazie.

Grazie collega Passalacqua, prendiamo atto che alle ore 12.44 è andato via il collega Cardi e in questo minuto alle 12.50 sta uscendo il collega Ferrantelli.

se c'è qualche altro che deve uscire e non ci riusciamo più a proseguire ritengo a questo punto che chiudiamo la seduta, ho capito che c'è parecchia volontà di abbandonare il lavoro, io chiudo la seduta invitando Signori un attimino con la bontà, invito tutti come già ha fatto il collega Passalacqua ma probabilmente da una postazione che non è stata registrata, invito tutti i colleghi a leggere i due pareri che ci hanno fornito, che abbiamo messo in piattaforma nella nostra chat.

Leggete, leggete.

In modo particolare invito l'Avvocato Cavasino di leggere anche lui in maniera minuziosa quanto appena detto.

male insomma, speriamo che quelle degli ingegneri ne salvino a qualche parte.

Non rispecchia tutte le norme, non vengono rispettate e per ogni casistica ti dice quale norma non viene rispettata.

Io chiudo la seduta e"

Alle ore 12:50, lascia la seduta **Consigliere Pellegrino FERRANTELLI**.

Alle ore 12:51, lascia la seduta **Consigliere Gaspare PASSALACQUA**.

Alle ore 12:51, lascia la seduta **Consigliere Rosanna GENNA**.

Alle ore 12:52, lascia la seduta **Consigliere Giancarlo BONOMO**.

Alle ore 12:52, lascia la seduta **Consigliere Leonardo PUGLIESE**.

Alle ore 12:53, lascia la seduta **Consigliere Leonardo ORLANDO**.

La seduta termina alle 12:53.