

Comune di Marsala



Aula Commissioni

In data mercoledì 23 luglio 2025, alle ore 12:23 si è tenuta, presso la sala Aula Commissioni dell'ente Comune di Marsala, la riunione **"Quinta Commissione- Seduta del 23/07/2025 - ore 12,00"** dell'organo Quinta Commissione - Urbanistica - Grandi Opere -Protezione Civile - Polizia Urbana -Servizi Pubblici Locali..

Presiede la seduta **Consigliere VINCI Antonio.**

Viene rilevata dal sistema la presenza dei seguenti componenti:

Nome	Cognome	Ruolo	Presente	Assente	Delegante
Antonio	VINCI	Consigliere	✓		
Leonardo	PUGLIESE	Consigliere	✓		
Michele	ACCARDI	Consigliere	✓		
Gaspare	DI GIROLAMO	Assessore		✓	
Gabriele	DI PIETRA	Consigliere	✓		
Elia Francesca	MARTINICO	Consigliere	✓		
Rosanna	GENNA	Consigliere	✓		
Giancarlo	BONOMO	Consigliere	✓		
Flavio Salvatore	COPPOLA	Consigliere	✓		
Gaspare	PASSALACQUA	Consigliere	✓		
Giuseppe	CARNESE	Consigliere	✓		

Alle ore 12:23, si unisce alla seduta **Amministrativo Commissione Segretario.**

Sul punto, prende la parola **Amministrativo Commissione Segretario** che dichiara:

"va bene 1 2 3 prova prova ci siamo ci siamo

non ci siamo Quinta commissione urbanistica del 23 luglio 2025.

Appello.

Presidente Vinci presente.

Vicepresidente Di Pietra presente.

Consigliere Accardi presente.

Consigliere Bonomo presente.

Consigliere Carnese presente.

Consigliere Coppola presente.

Consigliere Di Girolamo assente.

Consigliere Genna presente.

Consigliere Martinico presente.

Consigliere Passalacqua presente.

Consigliere Pugliese presente.

I consiglieri sono in numero di 10 su 11.

La seduta è valida.

Abbiamo aperto alle ore 12 e 24 minuti."

Sul punto, prende la parola **Consigliere Rosanna GENNA** che dichiara:

"La parola al Presidente Vinci.

Grazie segretario, grazie colleghi, apriamo il lavoro dell'Odienna Commissione oggi 23 luglio 2025.

Aggiorno la commissione delle conversazioni telefoniche avute sia con il segretario sia con l'architetto Guastella.

oggi dovevamo avere in commissione l'architetto Guastella che avevamo convocato per portare un po' notizie a questa commissione sul progetto Salinella e quindi nella qualità di direttore di lavoro l'abbiamo invitato in più occasioni.

Purtroppo questa è la terza o la quarta volta che gli impegni del Guastella non si sposano con gli orari della Commissione e ahimè qualche mezz'oretta fa mentre partecipavo alla Commissione dei lavori pubblici mi sono permesso di chiamarlo per fargli ricordare di a mezzogiorno essere qua anche con un quarto d'ora di tolleranza visto che la Commissione dei lavori pubblici si prolungava, avevo visto questa possibilità.

Lui alla domanda di essere presente mi rispose che oggi è una cosa, uno deve fare una delibera così importante che è seduto con mezza pelle e che non può veniresi.

In certe versi chiede scusa ma è la quarta volta o la quinta che in pratica succede questo.

Mi è stato detto che la prossima settimana lui si prende un impegno tassativo di essere presente qui in Commissione.

La questione del visionare le carte e essere a conoscenza del progetto Salinella lo dobbiamo rimandare alla prossima Commissione.

Credo che noi abbiamo la convocazione tutta la settimana anche prossima e credo che mercoledì 8 oggi e venerdì ci sia...

Venerdì? Venerdì? Perché non c'è...

Il prossima settimana per il 30 non c'è commissione? Il segretario mi può fare la gentilezza? Il 30? Ok, è venerdì e quindi mercoledì 30, perché mi dici venerdì? Venerdì prossimo? Venerdì prossimo non può venire il funzionario, si è preso un impegno per domani e dopodomani in ferie e quindi si è preso un impegno per essere presente mercoledì prossimo.

Nell'amore del comune congiaglio che è mercoledì prossimo io sarò assente per impegno familiare e quindi Allora grazie collega, apprendo questa comunicazione da parte della collega Genna, non so di chi è di cosa Si tratta di quale funzionario, però noi possiamo rapportare in aula e rappresentare le comunicazioni che percepiamo dall'esterno.

Ricordo a me stesso che il personale va diretto direttamente dai propri dirigenti.

se una persona si sente lesa ci sono organi diversi, se i cittadini invece si lamentano perché c'è un ufficio con funzione ce lo fanno sapere e noi nella qualità nell'avola o anche in commissione ci chiamiamo i dirigenti e rappresentiamo le cose.

Ma il funzionario Antonio Vinci, dipendente del Comune di Mazzaravallo, non dipende dal logro consigliare, nemmeno dalla Commissione, io dipendo dal mio dirigente che ad oggi si chiama Ingegnere Sanseverino, ieri si chiamava Valtelappesca, oggi vieni dal mio dirimpettaio, io Antonio Vinci, funzionario modesto, comune mi rappresento Sembra una comunicazione di questa, c'è una disfunzione nel rilascio delle pratiche, è un fatto che uno percepisce dalla strada ma se lo hanno da sbrigare loro, chi mette i tasselli se mette Antonio Ivingi o Giuseppe.

Il disservizio credo che in tutti gli uffici ci siano ma penso di capire cosa se vuoi a lei riferire.

Credo ci sia qualche funzionario del settore urbanistica che in pratica ha dato disponibilità a esuire pratiche di condono edilizio ma non ha più il tempo per farlo perché in pratica viene preso di mira dal comando vigilio Ibane per questo pollo che giornalmente perché magari il dirigente le dice che non di azzardare sai a dedicarti un minuto del tempo alle pratiche quelle, devi fare tutto il mio settore.

Per la verità devo dire una cosa, c'è un progetto finalizzato ad hoc che Antonio Vingesi prende l'impegno di partecipare a questo progetto ma me lo posso portare, prendo il fascicolo, me lo porto così sotto abbraccio, me lo porto a casa e fuori l'estra lavoro me lo faccio, la mattina arrivo, protocollo e do l'indicazione.

Io ho detto tutto.

Perché è un progetto finalizzato ad hoc, con l'avere riconosciuto anche una semplice un semplice fiore ma il 10% che oggi ce l'hanno fatto pure votare qua perché negli anni passati il progetto finalizzato alle pratiche di contorno all'inizio Era un progetto che i soldi si prendevano da un fondo del personale, oggi c'è una legge specifica, chi chiede e rilascia la congestivazione in sanatoria la può chiedere, alla fine prima di essere rilasciato si paga il 10% degli oneri dovute, quindi se doveva pagare 10.000 euro ne paga altre 1.000 per istruire questo progetto.

Questi fondi che vengono pagati 10% vengono messi in questo quadriportico del progetto finalizzato dove ci sono sia tecnici sia amministrative.

Il problema è se tu in pratica ti prendi questo impegno devi entrare nell'ottica di fare anche estra, di lavorare anche a casa anche fuori gli uffici oppure anche in ufficio ma nelle giornate in cui non sei impegnato al tuo lavoro.

Prego il collega Carnese a facoltà ma non più per tre minuti.

Io non sono d'accordo perché gli uffici se ci sono dei servizi non è che è giustificabile, ci sono stati sempre.

I disservizi non dovrebbero esistere perché noi cittadini paghiamo un sacco di tasse, quindi si deve fare il modo affinché si rimuovano questi disservizi.

Come dobbiamo poter stare? Come possiamo fare? Perché i disservizi non si possono accettare subitamente.

come non posso accettare superamente"

Interviene Consigliere Giuseppe CARNESE:

"che l'architetto Quastella per la quarta volta non si presenta a una convocazione.

Dico allora cambiamo denominazione del nome della commissione anziché chiamarla urbanistica, la chiamiamo commissione della barzelletta perché mi sembra una barzelletta.

non è possibile che noi dobbiamo subire subitamente queste angherie e prepotenze da parte del dirigente funzionale."

Prende la parola **Consigliere Giuseppe CARNESE**:

"Le cose sono due, io sono dell'avviso di fare una nota che sia punitiva per l'architetto Guastella, perché non è possibile che questo qua si sta dimostrando di essere arrogante e di sdobbare la commissione come se non esistesse.

Dice come un vecchio film, dice io sono io e voi dice che c**** siete, è giusto oggetto di nessuno, ma che significato ha questo discorso? quindi facciamo una nota a segretario generale in nome della commissione affinché prenda provvedimenti perché non è possibile perché lui ripeto la convocazione.

Aspettiamo che è felice di parlare con il direttore.

Ma come si può mettere il suo direttore e chiamarlo Maurizio Mena? Ma come si può mettere Maurizio Mena a un suo superiore? Non è possibile subire l'arroganza del Presidente perché la Convocazione la riceve almeno 4-6 giorni prima e quindi benissimamente si può organizzare, quindi è una superficialità e significa volerci snobbare e quindi se noi subiamo sempre superamente e ci mettiamo le mani con gente e dire tutto procede bene lasciamo stare.

è inutile lamentarsi per il futuro perché dovremo sempre più funzionare che si comportano in questa maniera.

Sono d'accordo con lei, sono pronto di sottoscrivere una nota come lei l'ha presentata, capisco che Capisco che sicuramente non l'ha fatto in questa occasione ma perché in pratica è preso da mille cose e capisco pure un'altra cosa.

Come il buon Guastella è il vice di Mezzapelle, entrambi sono rimasti gli unici tecnici che diriggono l'ufficio urbanistica quando viene la parte della progettazione e pianificazione e abuse visibili.

credo che il lavoro a cui noi abbiamo fatto riferimento è un lavoro che riguarda un po' i lavori pubblici nel senso che il buon Guastella ha dato la disponibilità a fare il direttore dei lavori, se ho capito bene.

C'è anche questa problematica che cerca di non essere manchievola alla convocazione di Mezzapelle perché va a distogliere lavoro da quel settore urbanistico e buttarlo là.

No, no, no, adesso fine giornata, noi adesso scriviamo.

Io vi ricordo soltanto che pur non avendo avuto una nota scritta a parte vostra, io il 9 luglio, su una nota whatsapp, scritto al Secretario dicendoci che oggi per l'ennesima volta il dirigente deputato dell'architetto sala si"

A questo punto, interviene **Consigliere Giuseppe CARNESE**:

"sono rifiutati di venire, il segretario per la verità edge a conoscenza

di come trattano i componenti dell'ufficio tecnico a questa commissione, se a questo deve aggiungere un altro lo posso fare, io faccio copy and paste e cambio il nominativo oppure visto che è una cosa più seria scriviamo, ora il buon segretario della commissione mi aiuta a scrivere Mi pare che c'era il collega Coppola che aveva fatto all'inizio seduta una comunicazione che riguarda i lavori del lungomare, se ancora è qui presente in commissione non è collegato con la testa e con la mente al suo dirigente, se vuole esprimere la sua volontà Nel frattempo cogliendo l'occasione della presenza del vice, il vice è uno che la prossima settimana le commissioni ci saranno io solo assente e probabilmente mercoledì 30 verrà Guastella se in pratica non lo farà prima o se è venerdì non lo faremo prima anche venerdì per delucidare a tutti noi e a tutti voi del progetto di Salinella dopo la quarta giornata che in pratica lui ci fa una buca perché ha impegni arrivate all'ultimo minuto e che in pratica non si può.

Lui dice che ha sbagliato pure la giornata perché ieri mattina alle nove aveva mandato un messaggio nella commissione urbanista dicendoci che era impegnato con la segretaria e che non poteva venire.

Ma io poco anzi l'ho chiamato dicendoci che in pratica è questo.

Ha chiesto di parlare il collega Coppola nella facoltà.

Grazie presidente, volevo intervenire su un progetto venuto pubblicato, comunicato dall'amministrazione recentemente

che riguarda la messa in sicurezza del lungomare Boeo che va dal tratto del Baglanelmi fino, se non ho capito male, subito dopo il rifornimento scendendo verso il centro, diciamo fino a Vialesolso.

Femmo restando che il sindaco con un comunicato dice che il finanziamento di quasi 3 milioni di euro si aggiunge a un precedente investimento i cui lavori sono talmente in corso, di circa 700 mila euro realizzati con fondi del Comune per la messa in sicurezza di un altro tratto, il lungomare Boeo e la realizzazione della piattaforma sul mare, il che significa il tratto che va da Baglanelmi, se ne ho capito male, fino alle Due Rocche.

Però parla con fondi del Comune.

Vorrei capire perché c'era un finanziamento che era stato perso."

Prende la parola **Consigliere Antonio VINCI**:

"Si grazie per rispondere.

Quello che ricordo, consigliere Coppola, che era un finanziamento che avevamo preso con la scorsa amministrazione, era un finanziamento totale di messa in sicurezza su quell'area che arrivava fino a dove diceva lei, Piaresonzo, era un finanziamento di 2 milioni e 8, 2 milioni e 7, più di 2 milioni di euro, non ricordo la cifra esatta, non vorrei dire una sciocchezza.

Questo finanziamento prevedeva il cofinanziamento del Comune per 700 mila euro.

Questo finanziamento il Comune l'ha perso, questo finanziamento europeo.

Quindi hanno investito i 700 mila euro che già erano stati messi da parte per il cofinanziamento.

parlando con un'interlocuzione verbale con l'ingegnere Putaggio mi diceva quando io ero rammaricato sulla perdita del finanziamento perché si sarebbe messo in sicurezza un spazio un po' più importante e a quanto pare questo sfidanzamento si è riuscito a recuperarlo con i nuovi fondi.

e quindi si tratta dello stesso progetto che hanno recuperato.

Dunque è un finanziamento che era stato previsto prima e che è stato recuperato per la messa in sicurezza del tratto del lungomare che va da dove oggi stanno facendo il solarium fino all'Avganesco, siccome è pure vero che la gente deve pure capire una cosa è la messa in sicurezza, una cosa è la messa in sicurezza in relativa alla riqualificazione Nel video virtuale mandato dall'amministrazione è prevista una passerella che va dagli Anselmi fino a Viale Sonso.

Sì, abbiamo aggiunto nel video, tra l'altro è scomparsa la pista ciclabile, dicono in quel video, ma lasciamo stare questo.

Sapete come la penso, dicono, ho fatto un mistero.

Il problema è, io che sono cittadino marsalese, che sono diportista, che vado a correre inverno, come anche lei, a Lungomare e conosce benissimo quella zona.

al di là della messa in sicurezza che ci può stare ed è giusto che sia altrimenti c'è il rischio che frani la strada, come si possa pensare di pubblicare un video con una passerella dove altri vostri colleghi fra cui l'architetto Pietro Pedone ha chiesto al sindaco ma come pensate di poter mantenere questa passerella senza che venga realizzata una soffolta a mare, dunque significa dei frangifrutti sotto il livello del mare per rompere le onde.

Il sindaco attesta che è previsto in quel progetto la soffolta.

Quando costa realizzare una soffolta? Circa 600-700 mila euro ogni 100 metri.

Per 500 metri fa 5 milioni di euro.

solo per realizzare il frangifrutto, come si può pensare di fare frangifrutto e la messa in sicurezza ora fino a quando c'è

"la messa in sicurezza e il consolidamento di quel pezzo che sta franando comunque della strada ci può pure stare,"

Prende la parola **Consigliere Flavio Salvatore COPPOLA:**

"ma pubblicare un video di quello che potrebbe essere una cosa virtuale ma rifatto nella sostanza non si può già realizzare perché non può essere secondo me sostenibile una cosa del genere mi viene il dubbio è curioso di conoscere il progetto di questa messa in sicurezza fino a che punto perché una cosa è la messa in sicurezza e una cosa è dire che ci saranno persone che passeranno a bordo acqua come succede nelle grandi città.

Io vorrei solo capirlo.

Non ho visto il video a quello che facevate.

però conosco il progetto passato perché me ne sono occupato in prima persona.

Se è lo stesso progetto e penso che sia uguale, com'era fatta questa messa in sicurezza su questo tratto di terra piena? Era un muro di contenimento a scarpa, il muro di contenimento e poi un aggetto sul mare, una sorta di mensola, una sorta di L.

e quindi questo tipo di scarpia che fa parte della struttura della messa in sicurezza ovviamente diventa una pedana percorribile.

Io penso che loro abbiano venduto l'idea della passeggiata lì però è un fatto strutturale che allora con l'ingegnere"

Prende la parola **Consigliere Gaspare PASSALACQUA:**

"Patti abbiamo studiato"

Interviene **Consigliere Antonio VINCI:**

"perché potevamo usufruire del duplice uso anche dell'accesso al mare perché era uno scorpone che veniva nella parte strutturale e quindi c'è questa specie di menzola.

No, no, la passerella è fatta in maniera un po' più veloce.

Una cosa che abbiamo fatto è strisciare il muro.

La passerella non ci può stare, non sta a scalpare.

*Se tu non vuoi frangifuggi, il tuo p**** non è chiaro di arica.*

Che ci può pure stare, perché comunque è veloce.

Tu fai la scarpia, la scarpia sempre per un maggiore bilanciamento del sistema di protezione.

Da quanto tempo? Da 400 anni.

Poi se tu la scarpia la vuoi usare, perché io prendo una specie di terra piena, non c'è nulla di terra piena.

Tu questa terra non ce l'hai da mangiare.

La puoi usare, se tu dopo vuoi riuscire finalmente a farci funzionare e proteggere questa scarpia, perché io non lo so di costruire.

Però tanto non lo so fare.

Non ero a conoscenza di questo video né tantomeno di questa forma Urbanisti.

Scusami, lei l'è? Come l'hai mandato? Lei l'è? Il problema è che il passaggio che passa è diverso.

fatto tecnicamente la moglie è troppo sciadata io dico secondo me che tra gli altri dei periodi Mabu, Devi, se dipendete da me io sono fuori ma"

Sul punto, prende la parola **Consigliere Gaspare PASSALACQUA** che dichiara:

"comunque se non c'è Fulcinello ha funzionato bene alle canarie e ha fatto tutto a costruire e proprio a Colosseo ma davanti ci sono fatte i partiti ...

se c'erano i finanziamenti, se c'erano i finanziamenti...

...

poi sarà pura, di vita, e poi si segue l'applicativo...

...

ma non lo so fare, io sono l'autore di questo concetto...

Capisco che si è messa una discussione di un progetto non indifferente.

prego prego lo la prossima settimana purtroppo non sarò"

Interviene quindi **Consigliere Antonio VINCI**:

"presente nelle due sedute di commissione di urbanistica, nemmeno nelle mie e nessuno, fino a mercoledì sarò fuori sede, quindi se per caso l'architetto Quastella arriverà parlo con il vicepresidente di Pietra perché sarà solo lui.

Io ho dato un'occhiata al progetto di Salinella dal punto di vista delle normative e il progetto di Salinella, siccome l'area in cui ricade il progetto è un'area che non è vincolata né a zona SIC né a ZPS non c'era l'obbligo della valutazione d'impatto ambientale, c'è stato solo un nulla osta che hanno avuto da parte della sovrintendenza.

Ovviamente la sovrintendenza si dà un giudizio non dal punto di vista strutturale cioè la sovrintendenza del fatto che ci sia l'esecutivo della piattaforma tutt'angemente armato di 300 metri quadri, 400 perché sono astranti non entrano al metro, entrano al metro quello che c'è dalla linea di testa in poi come aspetto decorativo e il fatto che sia il legno probabilmente non poteva dare un valore negativo infatti nulla osta loro ce l'hanno La considerazione invece che anche chi ha pubblicato sui media, sui giornali, il fatto della valutazione di impatto ambientale, sbaglia.

Perché, ripeto, non rientra nei due parametri.

Un'altra cosa invece, che secondo me quelli di Verdi hanno portato alla ribalta dei giornali, secondo me loro confondono la valutazione di impatto ambientale dalla valutazione di incidenza ambientale, che sono due cose diverse e ve lo spiego.

L'impatto ambientale è un nulla osta che va prima studiato e poi richiesto e pianificato nel momento in cui ricade in una di quelle zone che abbiamo detto prima.

La valutazione dell'incidenza invece che cos'è? La valutazione di incidenza è un fatto un po' più di sensibilità su quell'area, perché è vero che quell'area non rientra in nessuno di questi due perimetri, però è pur vero che l'area, essendo a margine e vicina e facendo parte integrante di un ecosistema, da parte dell'amministrazione sarebbe stato, secondo me, dal punto di vista etico, non legislativo ma etico, fare una valutazione di incidenza per capire quanto incide su tutta la fauna del sistema del verde che già esiste in quell'area.

Quindi non è un fatto di normative, perché loro per le normative sono a posto, però una struttura del genere, 300-400 MQ di soletage avendo armato in quell'area, pur se a livello normativo potrebbe anche essere concessa, ma dal punto di vista dell'incidenza sull'ambiente, su quell'area secondo me un impatto ce l'avrebbe avuto qualora si fosse fatto uno studio di incidenza ambientale.

quindi questo era quello che volevo mettere a conoscenza della commissione nel momento in cui verranno...

E' vero che non siamo ai limiti di Milano, non vorrei che l'architetto...

Milano 1, Milano 2, Milano 3, prova! E allora, mi pare...

Mi pare che non c'è nessuno che chiede di parlare però colgo l'iniziativa del collega Coppolo per a settembre o prima delle festività di feragosto di convocare l'ingegnere Putaggio per farci spiegare questo progetto se ho capito bene perché su Lungomare hanno ripreso quel vecchio progetto di cui tu facevi riferimento.

l'ingegnere è quello che Il consigliere Accardi è uscito alle ore 12.58, la consigliera Genna è uscita alle ore 12.59, la consigliera Martinico è uscita alle ore 13.

Grazie"

Interviene quindi **Consigliere Gaspare PASSALACQUA**:

"segretario, grazie colleghi, sono le ore 13.02 penso di chiudere la seduta e mi soffermo cinque minuti con il segretario e con l'aiuto e l'ausilio della collaborazione del vice avvocato Di Pietra per inoltrare la lettera di"

Alle ore 12:58, lascia la seduta **Consigliere Michele ACCARDI**.

Alle ore 12:59, lascia la seduta **Consigliere Rosanna GENNA**.

Alle ore 13:00, lascia la seduta **Consigliere Elia Francesca MARTINICO**.

Alle ore 13:02, lascia la seduta **Consigliere Giuseppe CARNESE**.

Alle ore 13:02, lascia la seduta **Consigliere Flavio Salvatore COPPOLA**.

Alle ore 13:02, lascia la seduta **Consigliere Leonardo PUGLIESE**.

Alle ore 13:02, lascia la seduta **Consigliere Gaspare PASSALACQUA**.

Alle ore 13:02, lascia la seduta **Consigliere Gabriele DI PIETRA**.

La seduta termina alle 13:03.