

Comune di Marsala



Aula Commissioni

In data mercoledì 2 aprile 2025, alle ore 11:02 si è tenuta, presso la sala Aula Commissioni dell'ente Comune di Marsala, la riunione "**Quinta Commissione- Seduta del 02/04/2025 - ore 10,30**" dell'organo Quinta Commissione - Urbanistica - Grandi Opere - Protezione Civile - Polizia Urbana - Servizi Pubblici Locali..

Presiede la seduta **Consigliere VINCI Antonio**.

Viene rilevata dal sistema la presenza dei seguenti componenti:

Nome	Cognome	Ruolo	Presente	Assente	Delegante
Antonio	VINCI	Consigliere	✓		
Leonardo	PUGLIESE	Consigliere		✓	
Michele	ACCARDI	Consigliere	✓		
Gaspere	DI GIROLAMO	Consigliere	✓		
Gabriele	DI PIETRA	Consigliere	✓		
Elia Francesca	MARTINICO	Consigliere		✓	✓
Rosanna	GENNA	Consigliere		✓	
Giancarlo	BONOMO	Consigliere		✓	
Flavio Salvatore	COPPOLA	Consigliere	✓		
Gaspere	PASSALACQUA	Consigliere	✓		
Giuseppe	CARNESE	Consigliere	✓		

Alle ore 11:02, si unisce alla seduta **Amministrativo Commissione Segretario**.

Sul punto, prende la parola **Amministrativo Commissione Segretario** che dichiara:

"Quinta Commissione Urbanistica del 2 aprile 2025.

Appello.

Presidente Vinci presente.

Vicepresidente di Girolamo presente.

Consigliere Accardi presente.

Consigliere Buonomo assente.

Consigliere Carnese presente.

Consigliere Coppola presente.

Consigliere Di Pietra presente.

Consigliere Genna assente.

Consigliere Martinico assente.

Consigliere Bassalacqua presente.

Consigliere Pugliese assente.

I consiglieri sono in numero di 7 su 11.

La seduta è valida.

Abbiamo"

Prende la parola **Consigliere Antonio VINCI:**

"aperto alle ore 11.02.

La parola al Presidente Vinci.

Grazie colleghi, grazie segretario.

Vi comunico che ho appena chiamato, nel frattempo che il segretario completasse l'appello, il segretario Giacalone nella qualità di dirigente delle sue app ci sta raggiungendo per rappresentarci e chiedere noi la questione sempre del punto all'ordine del giorno, cioè modifiche del regolamento edilizio comunale e quindi siccome credo che prima che arrivi il segretario non abbiamo nulla a vedere mi spengo il microfono e ci mettiamo in attesa di qualche"

Alle ore 11:11, si unisce alla seduta **Consigliere Vito MILAZZO** delegato da Consigliere Elia Francesca MARTINICO.

Interviene quindi **Amministrativo Commissione Segretario:**

"minuto dal segretario.

Alle ore 11 e 12 entra in commissione il consigliere Vito Milazzo delegato"

Interviene **Consigliere Antonio VINCI:**

"dalla consigliera Elia Martinico.

Allora, prova? Il microfono funziona? Segretario, ci siamo? Siamo accesi come microfono, come tutto? Sì, vabbè, avevo chiuso il microfono in attesa che arrivasse il segretario.

Ringraziamo il segretario dell'Architetto di Vita per il loro arrivo, per la sua presenza.

Il motivo per la convocazione o il piacere di essere qui presente, Segretario, come già accennato nella conversazione telefonica stamattina, è quella di capire la questione del regolamento di edilizio comunale adottato da questo Consiglio Comunale l'ultimo scorso.

venire incontro alle esigenze sporeticamente dettate e chiamate, messe in campo da parte dei professionisti.

Noi ci ritroviamo, perché l'abbiamo cercato noi, perché non erano nemmeno arrivati alla nostra attenzione, Una lettera, una lettera, una proposta di archiviazione, di cassazione dell'articolo 5, 5 bis, da parte di 64 professionisti da data di luglio 2024, cioè all'indomani all'indomani dell'entrata in vigore del regolamento, 64 professionisti di vario genere, ingegnere, geometra, ho letto un po' le firme, sono di tutte le categorie, avevano fatto estemporaneamente una richiesta

di cassazione di due articoli che sono quelli che si sono ingrippati nel reale svolgimento dell'attività.

professionale e le difficoltà che sono aumentate per i professionisti nel redigere elaborati grafici di una certa importanza e consistenza aumentando, a loro dire, ma è così perché posso comprare pure io, la spesa anche al cittadino X o Y.

Con un po' di ritardo, ma credo che hanno ben lavorato e ben studiato tutto il caso, il tavolo tecnico professionale è costituito da geometri, ingegneri, architetti e credo ci sono stati priedi agrari e anche geologi.

hanno prodotto in data 11 novembre 2024, cioè il 29 novembre, un regolamento fatto bene a mio modo di vedere, ma tutto è plausibile di eventuali ulteriori modifiche se si ritenga opportuno, Indicando da una parte il regolamento entrato in vigore con delle colorazioni di colore ciano di alcuni articoli modificati con una semplice nota interna da parte dell'ufficio e a destra una proposta del regolamento elementato con tutte le varie frasi, articoli, punti e quant'altro scritto in rosso modificato.

Noi oggi non sappiamo Una cosa è certa che vogliamo dare seguito a qualcosa e venire incontro le cittadine professioniste che sono anche soggetti che rappresentano la comunità marsalese nella loro qualità.

Le difficoltà si sono verificate, ci sono tutte, gli uffici anche sono stati in crisi nel recepire questi documenti, probabilmente qualche funzionario del comune ha scaricato contro il Consiglio Comunale, contro la Commissione, ma noi tutti abbiamo fatto altro che adottare e cercare di migliorarlo rispetto alla proposta iniziale fatta dal precedente dirigente e secondo noi quello aveva già ricevuto un parere positivo anche da alcuni professionali, però nonostante ciò ancora è pesante.

Ci siamo porrerai secondo in commissione ma anche con i cittadini che questo regolamento è un regolamento futuristico nel senso che ha motivo di esistere, credo nella sua totalitarietà, quando entra in vigore il nuovo Pug, con una serie di documentazioni, gli atti archiviati, di monografie, una serie di documentazioni che i professionisti ne possono fare uso.

Oggi, lavorando con la vecchia cartografia del piano convenzionale del 1975-76, in pratica è una cosa diciamo un po' troppo avanzato e futuristico a tutti gli effetti ma senza errore.

Noi siamo qua e non riusciamo a capire con i colleghi quale sarebbe la migliore soluzione.

Voi potete dire a noi siamo i funzionari cosa possiamo dirvi noi.

Noi chiediamo e ci confrontiamo e vogliamo parlarne con voi prima di fare qualsiasi delibera che proviene dal Consiglio Comunale o dalla Commissione e poi impattare con le signorie vostre sui pareri.

Io adesso mi zittisco, credo che nessuno per adesso chieda di parlare, ma vi diamo la parola e vediamo il vostro pensiero, anche perché sia questo regolamento sia anche la proposta dei professionisti, penso che io ve l'abbia fatto avere, non ce l'hai? La lettera dei 64 professionisti, Gaspare.

No, Gaspare, c'è quello firmato.

C'è quella con le firme.

Sì, firmata a penna.

Chiediamo soltanto l'abolizione, io ho fatto un'altra cosa nella precedente Commissione, mi sono ricordato con il primo firmatario di quella petizione, l'abbiamo fatto qui in Commissione, giustamente quell'ingegnere dice consigliare io non so se oggi la proposta fatta quella del tavolo tecnico sia migliorativa dalla nostra oppure no, ma noi dovete tutto contingentare al periodo.

Noi a giugno è entrato in vigore il regolamento e a lui abbiamo fatto la proposta.

Oggi se le condizioni sono diverse fatecele studiare e abbiamo anche noi inviato questa proposta perché il problema in

questa città non solo è un problema di giunta con il consiglio che non si scrive o il consiglio che non si scrive che aggiunta ma che ha anche tra i professionisti questi 64 firmatari a meno uno che abbiamo contattato che credo che sia primo firmatario in pratica non è a conoscenza di questo, mi sono incazzato con Mondiali, ma è possibile che tu c'hai il rappresentante dell'organo professionale in ordine e non ce l'abbiamo perché noi all'epoca ci siamo imbattuti in questa cosa.

Loro si sono rivisti e venerdì scorso erano in riunione, questi 64, mi ricordo effettivamente che ricevete una telefonata da parte del faccio nome e cognome, Canale che era con Pietro Pitone ed altri e hanno ultimamente ribadito che loro necessita di tempo ora per vedere quella, perché ho detto che martedì, cioè ieri, mi dovevo dare un ulteriore confronto sulla cosa.

hanno chiesto l'uomo 8 giorni tempo e diceva io mercoledì mi incontrerò con il segretario o con Stefano o con De Vita che è la stessa cosa.

Dicevo però voi lavorateci e siamo combinati così io non ho più nulla da aggiungere ho solo la necessità, il piacere prima che io lasci la presidenza di questa commissione che i cittadini e i professionisti ebbano una un regolamento appropriato alle esigenze, alle caratteristiche intrinseche ed estrinseche della nostra città, questa verità, che questo è il regolamento, mi sono reso conto io pure, dopo averlo votato, averlo approvato, che è un regolamento futuristico, questo va tutto calato o migliorando ancora con il Pug, anche perché poi uno si informa il nuovo regolamento di inizio nascono con il piano regolatore e regolamenti abbinati, quindi chi oggi sta preparando il Pug ha dovere di preparare anche un regolamento di inizio che va abbinato di pari passo.

Chiudo la discussione, l'altro giorno ci avevamo confrontati su chi deve dare a noi il parere, noi siamo convinte,arci convinte, abbiamo anche votato in commissione che in pratica che in pratica questo parere su questo regolamento oggi lo dia il Segretario Generale e il suo staff responsabili del SUE e del SUP.

ed il suo.

E non eventualmente chi si sta occupando di pianificazione, tanto per dirla tutta, casomai c'era qualche motivo.

Noi oggi ci vorremmo e ci vogliamo confrontare con coloro che stanno affrontando la questione del suo ed il suo per i prossimi anni.

Non ho null'altro da dire, fatta eccezione di un'ulteriore, un'altra cosa, che alcuni di noi colleghi volevamo togliere le castagne dal fuoco a tutti adottando il regolamento dell'edilizio regionale tipo.

Perché secondo noi chi è al governo regionale ha uno studio particolare, uno staff, chi ha studiato un regolamento edilizio regionale sicuramente prima di noi e con molta più competenza ha potuto Ma lì qualcuno mi dice, il primo segretario, c'erano le linee guide dettate pure in quel regolamento e quindi noi qualcosa ci dobbiamo inventare.

E allora qualcosa dobbiamo inventare? Cosa sono queste linee guide che dobbiamo metterci? Non lo sappiamo."

Sul punto, prende la parola **Segretario Generale Andrea Giacalone** che dichiara:

"Finisco, segretario, la parola a voi.

La parola, apri il microfono, segretario.

Allora, buongiorno Presidente e buongiorno a tutti.

La fattispecie di cui oggi parliamo è abbastanza complessa, perché vi do solo a ricordare quanto tempo è passato per l'adozione del regolamento edilizio.

Siamo stati addirittura più volte sollecitati dalla competente assessorato e tempi per la redazione del regolamento edilizio.

che se vi ricordate la norma quando è nato, quando è nato il regolamento edilizio, l'assessorato, quindi la Regione, per

disposizione normativa ha dato un tempo entro cui provvedere.

trascorso il quale entrava in vigore quello regionale.

Poi il legislatore si è reso conto che forse è stato troppo forte e ha fatto un addereò.

Per il comune di Marsala è passato più di un anno e mezzo per la redazione di questo regolamento e poi per l'approvazione.

Perché stiamo parlando di una fonte normativa che ha un impatto sostanziale nel territorio, nell'attività delibabile professionista e anche economica e anche per i singoli proprietari che hanno necessità di avviare.

attività edilizi.

Quindi posto questo io quando mi sono insediato nelle prime riunioni in cui ci siamo iniziati a vedere con i ragazzi una delle prime cose è stata proprio questa, a prescindere dalle note che sono arrivate, rappresentavano i collaboratori, rappresentavano di questa difficoltà a rendere applicativo il nuovo regolamento.

l'articolo 5b61, il 5tr, quindi qualcuno ha utilizzato anche il termine futurista, qualcuno ha utilizzato il termine futurista nel senso che non è una cosa, attenzione, illegittima, no assolutamente magari noi non siamo, rispetto al Comune di Marsala, non è pronto ad emmer in pieno a quelle che sono le prescrizioni dettate dal Regolamento.

Quindi questa necessità è stata ampiamente documentata dai collaboratori.

Tant'è che ci siamo detti, nelle prime regioni, potremmo pensare di interloquire con la Commissione per capire come provvedere.

Poi successivamente siamo venuti a conoscenza di questa nota del tavolo permanente ed ero pure a conoscenza di questa nota che hanno trasmesso alla presenza del Consiglio una serie di professionisti che lamentavano, però limitatamente l'articolo 5 bis e 5 ter lamentavano proprio una completa impossibilità a poter operare, quindi chiedendone eventualmente la soppressione, i 5 bis e i 5 tre che sono come dire norme previste nel nostro ma che nel regolamento diciamo regolamento emanato dalla regione non ci sono queste cose, non ci sono.

Voi che fate dei tecnici meglio di me lo sapete che le linee guida e la disposizione regionale non ha previsto questa cosa.

quindi così come hanno fatto molte amministrazioni che hanno ricevuto di acquale ma è una scelta quindi questi sono i ragionamenti che noi abbiamo fatto e quindi ci ripromettiamo di sentirvi raccogliamo il vostro invito che va in sinergia un po' con quello che ci siamo detti Noi abbiamo dato già una lettura a questa proposta che è fatta discretamente bene, questa del tavolo tecnico, questa non l'abbiamo approfondita perché dopo è cassare.

questo qui invece sembrerebbe dalla prima lettura che abbiamo fatto noi anche anche Stefano anche gli altri sembrerebbe come dire abbastanza recepitibile si potrebbe a questo voi siete assolutamente padroni di poter aggiungere quello che ci vuole.

C'è qualche c'è qualche refuso, c'è qualche cosa che ha a che fare sui piani candinati, sulla volumeria, insomma c'è qualche cosa che deve essere mai un refuso, magari attenzionato meglio.

Se la volontà è di proseguire con questo indirizzo allora noi lavoriamo su questo indirizzo e poi ci compondiamo.

Sì, finisco e poi volevo dire che a proposito dell'osservazione che faceva il Presidente diceva che alcune di queste cose sono state segnate qui in diverso colore perché sono osservazioni che stanno dentro una circolare che io non conosco, non l'ho vista ancora, che è stata emanata dall'ingegnere Mezzapelle.

Vedendole singolarmente queste cose, perché poi ci ha dato la lettura perché è questo colore di verso, vedendole singolarmente sembrerebbe, dico, sembrerebbe che, come dire, a mio parere non basta la circolata, perché qui ci sono alcuni aspetti che è esplicativa, non può modificare.

A parte che non può andare a modificare i singoli articoli o a dettagliare elementi dei singoli articoli che non sono previsti, noi con la circolare possiamo esplicitare quello che è scritto, quello che non è scritto lo dobbiamo prevedere.

a mio parere le opportune segnalazioni fatte dall'ingegnere Bezzapelle potrebbero essere il motivo di rimettere il rosso e di inserirle in questa proposta di modifica laddove il Consiglio, la Commissione e la volontà dell'organo competente abbia questo indirizzo, cioè di recepire questo Mi avete chiesto sull'eventuale passaggio per tornare indietro e applicare il regolamento tipo.

Stiamo parlando di atti che sono illegittime, stiamo parlando di un regolamento che è stato emanato dalla Regione.

Il regolamento edilizio non conosce le peculiarità di Marsala e la fotografia dello stato dell'arte di Marsala non la conosce solo.

solo Marsala.

Quindi è generico ma che si può applicare, attenzione.

Non è che chi l'ha applicato ha fatto una pazzia.

No, no, no.

Chi l'ha applicato dice per adesso io mi rifaccio questo e poi con calma.

Forse è per l'efficienza magari di adembere, di avere un regolamento e così via.

Poi considerate questo ma io lo lascio a voi questa perché è un aspetto squisitamente politico cioè noi siamo o almeno sembrerebbe che siamo in fase di redazione del Pug, questo documento non è un documento avulso dal Pug, questo documento va a finire nel Pug, io lo lancio così, si potrebbe ipotizzare di aspettare il Pug, di farlo insieme, di vedere cosa c'è nel Pug e poi fare un lavoro combinato, io questo lo lascio alla volontà dell'organo politico perché questa è una il regolamento è una norma urbanistica di secondo livello ma che ha impatti immediati nel territorio, è legge, giusto? Quindi se il Consiglio volesse di evasione perché voglio vedere il Pug come è combinato, voglio vedere lo schema di Massima, è un ragionamento che si potrebbe fare però passando il regolamento tipo, queste sono valutazioni è una possibilità però è pur vero che noi se torniamo indietro, attenzione sembra con un documento legittimo, dobbiamo andare a motivare perché stiamo tornando indietro e quindi dobbiamo cercare le motivazioni perché non lo applichiamo più e applichiamo quello regionale per esempio in attesa di L'ultima cosa che voglio dire è a proposito della competenza su chi deve istruire questa cosa.

Il Presidente faceva questa osservazione.

Noi non ci sottraiamo alla possibilità di istruire il procedimento perché ne abbiamo parlato, l'abbiamo fatto e quindi il problema non sussiste, però è pur vero che Così come ve l'ho detto che questo regolamento farà parte poi del Pug.

Non interessare la materia, anche l'ingegnere Mezzapelle, non mi sembra opportuno perché comunque è una materia che dovrà, come dire, far parte domani e interagire con il documento unico.

questo non è un problema perché potremmo anche convenire con la pianificazione che io gli passo, questo non è un problema, a scrivere parole non mi costa nulla, però un passaggio mi sembra doveroso nei confronti di chi sta redigendo il piano urbanistico.

sembra assolutamente doveroso perché sta lavorando sulla materia che deve essere in armonia con questo.

Per esempio, se torniamo indietro e ci mettiamo quello e ragioniamo con quello della Regione, lui saprà che poi dovrà necessariamente rimettere mano una volta avuto quando meno lo schema di massimo.

Giusto? perché non sappiamo quello che ci sarà là dentro.

No, no, il cestinato.

Ah, verrebbe modificato? No, si deve modificare.

Si deve modificare.

Sì, sì, sì, sì, sì, sì, sì, sì, sì, sì.

Poi nel frattempo c'è stato un cambio dell'amministrazione."

Alle ore 11:39, lascia la seduta **Consigliere Flavio Salvatore COPPOLA**.

Alle ore 11:39, si unisce alla seduta **Consigliere Flavio Salvatore COPPOLA**.

Interviene **Consigliere Flavio Salvatore COPPOLA**:

"Annullare il regolamento che avevamo torsato fuori con lo scorso Consiglio.

L'abbiamo fatto, dovevo ritornare la settimana prossima.

Non posso dare più danni.

Il materiale panistico è una giungla e io non posso aspettare che questo regolamento venga calato.

Sì, non lo metto in dubbio.

E' una ciascuna.

e 5 bis e poi lo possiamo...

e 5 bis e...

No, ma io infatti volevo dire questo."

A questo punto, interviene **Segretario Generale Andrea Giacalone**:

"L'approvazione del PUG da qui a maggio 2026, se questa sarà la data, mi sembra un po', ma non perché non lo vogliono fare,"

Interviene **Consigliere Gaspare PASSALACQUA**:

"perché i tempi tecnici, però volevo solo dire che a proposito del fatto che poi col nuovo PUG il legislatore regionale si deve"

Interviene **Segretario Generale Andrea Giacalone**:

"cambiare, il legislatore regionale quando ha emanato la norma l'ha emanato in ragione dello stato di consistenza della regione siciliana Loro sanno quanti piani comprensionali sono esistenti, quindi hanno adottato questo per dare una uniformità urbanistica.

Non è stato male.

Ha fatto bene la ragione.

Ha fatto bene.

Ha fatto bene la regione.

Un giorno grazie presidente"

Sul punto, prende la parola **Consigliere Gaspare PASSALACQUA** che dichiara:

"e segretario lo condivido le estenazioni fatte dal nostro Presidente sul discorso che nel momento in cui avremo un Pug il regolamento sarà sartoriale rispetto a quel Pug, per forza, semplicemente per una cosa ben precisa.

Tra l'altro è la struttura, è l'asse portante del Pug, è ovvio.

e anche perché le nuove normative urbanistiche per quanto riguarda le zonalizzazioni, le zone di perequazione sono completamente diverse rispetto a quelle che noi abbiamo attualmente nel piano convenzionale quindi per forza deve essere sartoriale rispetto al piano urbanistico che avremo un giorno, ci auguriamo il prima possibile ma ovviamente a tempi certi non ne possiamo perché, come ha detto lei segretario, la complessità dello strumento da mettere in atto non è una...

anche perché la complessità del territorio è conseguenza della complessità dell'atto.

Volevo chiedere un'altra cosa, chiedo al Segretario Generale, ricordo che nelle varie presentazioni per quanto riguarda già la prima fase del piano urbanistico c'è lo studio al centro storico e l'attuazione di quello che è il piano regolatore nel centro storico.

Per quanto riguarda l'incarico di consulenza da parte del dipartimento di urbanistica di Palermo, continua nella redazione del Pug con il nostro settore pianificazione diretto da Benzapel l'università, dipartimento di urbanistica l'università, continua questa collaborazione o no? Ecco questo era un mio chiarimento"

A questo punto, interviene **Consigliere Antonio VINCI**:

"che volevo perché sinceramente caro segretario, lo dico al segretario generale, però se ci può controllare questa cosa, lo estendo anche perché noi avevamo affidato, questa collaborazione nasce diciamo con me assessore all'urbanistica nel momento in cui avevamo definito i destini del piano paesaggistico e quindi dopo che il TAR e poi il CGA ci hanno dato sentenza definitiva mi è sembrato da assessore all'urbanistica del tempo iniziare la fase sfruttoria di un'adozione di un piano urbanistico decente.

Ancora si parlava di piano regolatore, poi subito dopo si parlò di bughe e abbiamo ci siamo rivolti come amministrazione al massimo consesso urbanistico siciliano, che sono le stesse persone che hanno redatto il pianotipo regionale, il professore Trombino e il dipartimento di urbanistica.

Se vuole può rispondere.

ovviamente caro io da architetto purtroppo da architetto come qua il mio collega esilio colleghi anche di corso di corso l'università che abbiamo non siamo degli urbanisti ma abbiamo anche competenza in urbanistica sappiamo per le nostre memorie universitarie la che fare urbanistica è un mestiere a se stante rispetto all'architetto io faccio l'architetto ma non sono un urbanista fare l'urbanista è un altro mestiere come il mio collega Antonio Vinci e Giomera Giomera hanno anche loro le loro miliardi di competenze come il mio tecnico qua l'amico Gaspar la stessa cosa ora siccome il piano regolatore della quinta città della Sicilia secondo me può essere anche, anche per un fatto di opportunità segretario, secondo me va redatto come allora fu dato a Tosi all'incarico, un grande urbanista italiano, è uno dei più grandi urbanisti italiani, secondo me dare la visione e la programmazione di un territorio come Marsala a un ente specializzato terzo mi permetta la parola terzo che la trovo fondamentale che gestisca il territorio non è una cosa diciamo che è la miglior cosa ma per essere tranquilli tutti per avere una visione ampia e anche scepra da qualsiasi condizionamento che non si può sapere mai nella vita perché già il fatto che io abbia una casetta a ben dischi può invciare quando se dovessi essere io il redattore del piano regolatore nel momento in cui mi trovo a ben dischi a vedere il pezzo di terra di ben dischi non so se vi spiego quindi onde evitare cose secondo me la redazione di un'entità io non sono ma non per l'ingegnere Mezzapello o per qualsiasi ingegnere lo stesso se veniva affidato all'architetto di vita mio fraterno amico sarebbe stata la stessa cosa, o a me stesso o all'amico Caspari, voglio essere ravvisato, però la redazione, parlo al segretario generale, la consulenza e anche l'imbastitura della struttura del piano regolatore deve essere demandata a un organo di altissima professionalità urbanista.

considerazione che faccio anche dovremmo chiamare su questo fatto per esempio caro Presidente noi adesso abbiamo saputo che l'assessore al ramo, il sindaco, penso il sindaco più che l'assessore al ramo perché indicazioni politiche solo

esatto esatto No, ma non in quanto timore irreverenziale alle competenze di un'Università.

No, non dico no per irreverenza verso l'Università.

Ma perché? Ce n'è bisogno, ecco.

Ce n'è bisogno.

Ce n'è bisogno.

E' il top che c'è.

Uno dei migliori in Italia.

E' giusto.

No, in urbanistica è migliore la Sicilia.

Il dipartimento siciliano è superiore.

Poi siamo la facoltà di architettura di Venezia ha un grande centro di urbanistica.

Riconduciamoci al regolamento.

Il prossimo incontro incontreremo il vice sindaco e l'ingegnere Mezzapelle.

Io lo so perché non ci sono più qui.

Presidente, ritorno al punto.

Scusatemi la direzione ma era credo anche necessario metterlo agli atti a conoscenza del resto della terra.

Siccome, ritornando al fatto, il regolamento che sarà investito nel prossimo piano urbanistico generale sarà un'altra cosa, ovviamente prenderà spunto sempre dal regolamento generale dell'urbanistica e poi sarà calato e cucito con tutte le vicissitudini del caso.

Ora, siccome io ho letto non benissimo, devo dire la verità, negligenza mia, non ho avuto ho letto il 5bis e il 5ter e secondo me siamo molto lontani dal eliminare i problemi che ci sono per adesso negli uffici e tra i professionisti.

Io mi sono potuto confrontare solo con i miei colleghi di studio, l'ingegnere che collabora con me e qualche altro collega, qualche geometra che collabora con me e vedendolo mancano anche degli altri articoli su cui già negli uffici urbanistici si sono confrontati e c'erano dei dubbi.

e 5% altri articolo 31 piuttosto che qualche altro quindi la materia è esatto 32 bravo segretario bravissimo mi hai fatto anzi ricordare il punto quindi ora dico se dobbiamo fare un regolamento dobbiamo metterci mano manco su questo possiamo fare cioè può essere anche un punto di confronto come tanti altri punti però una sciuttura con cui si lavora H24, non ne perdiamo a capo in breve tempo, sicuramente no, perché è complicato.

Tocca una cosa e ne sbomeniamo.

e poi possiamo deciderla insieme tutti.

Abbiamo due opzioni.

O immediatamente diamo risposta ai tecnici della città e adottiamo il piano, il regolamento tipo della regione.

e andiamo subito diciamo e cominciamo a lavorare oppure rimaniamo allo stato di cose mettere le mani e correggerlo perché poi una cosa quando nasce tolta è peggio di quando le volte uno quando dice ma non c'è una casa vecchia è meglio indianare il portatore Capalla e far la nuva che più soldi ci vanno e più tempo si vengono e mai sempre così Il

tempo ci vorrà, perché anche questo è carente di parecchie cose.

Rischiamo di adottare questo, di rimuovere questo e di averne altri a pezzi.

come vedi i famosi sessanta professionisti si sono alimentati a dire ne abbiamo cinque bisti e cinque temi, non poteva fare pure un vincitore di lui tre anni, no, è giusto, invece non è, qui c'è lo sessantafim e invece non sta cosa, però poi non hanno non hanno fatto niente quindi due sono le cose, due sono le state che dico a tutti i presidi che siamo tutti attori dello stesso problema si crea un nucleo di lavoro e si mette a remano ma una cosa manco che si fanno a quindicennio perché c'è...

per usare umano moeste per severare diventa diabolico.

Non siamo a condizioni, se qui in questa commissione non siamo a condizioni.

Senza far ringraziare nulla, prendiamo quello tipo regionale che funziona in tutte le città della Sicilia e si lavora nell'normativa di legge senza scandali, eventualmente se ci sono delle piccole lacune si fanno delle circolari.

E allora io sono per questa seconda ipotesi.

La prima ipotesi non è praticabile perché non siamo a condizione di creare un gruppo di lavoro serio e costante per travagliare su questo ragionamento.

Non abbiamo le competenze, a meno che non affidiamo all'ufficio trenta giorni di tempo che ci fanno una proposta di ragionamento tutto loro nuovo.

Ma loro sono più in casa di noi.

e quindi a questo punto io su queste due proposte sono per la prima che già ne eravamo parlato che già eravamo tutti su questa lunghezza d'onda e io avendone parlato con il segretario dice ma saremmo più propense per il lavoro fatto questo di qua che anziché ritornare a quello.

Ma lo potete fare, l'importante è che lo motiviamo.

Quindi se il tuo pensiero è il pensiero"

Alle ore 11:51, lascia la seduta **Consigliere Gaspare DI GIROLAMO**.

Interviene **Consigliere Flavio Salvatore COPPOLA**:

"di tutti noi, io sono con te.

Cioè Coppola che ora interverrà, per me possiamo dare questo mandato, scriviamo questa delibera, ritorniamo al regolamento regionale e poi l'anno prossimo in mezza pelle di turno si fa il regolamento abbinato al PUG.

Posso, Presidente? Prego.

Grazie.

Prego, Coppola.

Grazie, Presidente, Segretario, funzionario di vita.

Io sono sulla stessa lunghezza del collega Passalacqua.

Perché il pensiero per quanto ci riguarda chi vi parla è uno che di urbanistica non ne capisce niente se non avere lavorato e collaborato con i colleghi fra l'altro facendo forza su quelle che sono le conoscenze e le professionalità di professionisti insomma del settore come l'architetto Passalacqua, il Presidente e Gaspare Digirola.

Anche perché c'è un problema, se noi mettiamo mano alla modifica del regolamento in atto vigente, perché noi abbiamo per adesso quel regolamento che è stato adottato qualche mese fa, Per andare a fare delle modifiche credo che andremmo ad oltranza e i tempi saranno lunghissimi e noi non daremmo quella risposta, quantomeno non saremmo in grado di essere tempestivi nei confronti dei cittadini e dei professionisti che ci lavorano.

In tutto questo fra un anno ci sono...

noi consideriamo che i tempi sono molto ristretti, nello stesso tempo noi abbiamo una crisi che è evidente anche quella dell'edilizia che può essere anche dovuta a questa situazione dunque noi non possiamo penalizzare chi vorrebbe fare...

perché intanto il Comune non è in linea con i parametri previsti da quel regolamento.

per cui se in termini di legge noi possiamo sostituire l'attuale regolamento vigente con quello generale della Regione e siamo in perfetta legge io penso che sia la soluzione opportuna, è pur vero che il Presidente, io l'invito, anche per non bonificare il lavoro che è stato fatto, che poi pian piano bisogna cominciare a fare un lavoro perché se questo regolamento...

e che facciamo? ma se il piano regolatore siccome dicono che il pug dovrebbe arrivare entro l'anno scusate non l'ho detto io, io leggo, è giusto o no? Se mi dicono che il pug deve arrivare entro il 2025 io poi devo adottare un pug con quale regolamento? Dunque a questo punto bisogna andare a fare un lavoro anche nel regolamento che è parte del grande di quello che so.

Non devono portare contestualmente cioè il pug è nuovo e il regolamento è un Allora diciamo chiaramente che il Pug non vota mai perché poi c'è la riduzione dei poteri qualche mese prima e giusto perché se questo Pug arriva a dicembre dobbiamo ma però così è stato detto, è stato pubblicato, c'è stato un comunicato stampa da parte dell'amministrazione, è giusto o no? Il Pug doveva essere presentato nel 2025, non me lo sono inventato, è giusto collega Di Petro? Dunque io a scansa d'equivoci secondo me è opportuno prendere in considerazione la proposta del collega Passalacqua l'avete lavorato inutilmente e ora ritornate indietro.

Dunque dobbiamo lo dobbiamo motivare perché le motivazioni credo che ci siano tutte.

No, no, noi già l'abbiamo fatto questo.

Per dare uno strumento e magari fare ripartire un po' quel settore che momentaneamente è anche pure fermo pure per questa situazione."

Alle ore 11:57, lascia la seduta **Consigliere Giuseppe CARNESE.**

Prende la parola **Consigliere Antonio VINCI:**

"Dico solo questo Diamo la parola"

A questo punto, interviene **Segretario Generale Andrea Giacalone:**

"all'architetto, però voglio soltanto precisare che noi già questo lavoro, questa idea l'avevamo già ipotizzato nel confronto così anche non ufficiale lo avevo capito che eravate un po' più disponibili, perché questo è un lavoro fatto bene, ma se ci sono delle cose iniziate male e con questa proposta non si aggiustano del tutto, partiamo dal regolamento regionale.

la proposta quella fatta all'epoca di ufficio era ancora più pesante questa.

Questa è una cosa già alleggerita rispetto a questa.

Siccome è stato avviato un corso di condivisione con gli ordini professionali l'idea sembra da fumare"

Prende la parola **Consigliere Antonio VINCI:**

Alle ore 12:09, lascia la seduta **Consigliere Michele ACCARDI**.

Alle ore 12:09, lascia la seduta **Consigliere Gabriele DI PIETRA**.

Alle ore 12:09, lascia la seduta **Consigliere Flavio Salvatore COPPOLA**.

Alle ore 12:09, lascia la seduta **Consigliere Gaspare PASSALACQUA**.

La seduta termina alle 12:09.