

Comune di Marsala



Aula Commissioni

In data mercoledì 26 marzo 2025, alle ore 10:43 si è tenuta, presso la sala Aula Commissioni dell'ente Comune di Marsala, la riunione "**Quinta Commissione- Seduta del 26/03/2025 - ore 10,30**" dell'organo Quinta Commissione - Urbanistica - Grandi Opere -Protezione Civile - Polizia Urbana -Servizi Pubblici Locali..

Presiede la seduta **Consigliere VINCI Antonio**.

Viene rilevata dal sistema la presenza dei seguenti componenti:

Nome	Cognome	Ruolo	Presente	Assente	Delegante
Antonio	VINCI	Consigliere	✓		
Leonardo	PUGLIESE	Consigliere		✓	
Michele	ACCARDI	Consigliere		✓	
Gaspere	DI GIROLAMO	Consigliere	✓		
Gabriele	DI PIETRA	Consigliere	✓		
Elia Francesca	MARTINICO	Consigliere		✓	
Rosanna	GENNA	Consigliere	✓		
Giancarlo	BONOMO	Consigliere		✓	
Flavio Salvatore	COPPOLA	Consigliere	✓		
Gaspere	PASSALACQUA	Consigliere	✓		
Giuseppe	CARNESE	Consigliere	✓		

Alle ore 10:43, si unisce alla seduta **Amministrativo Commissione Segretario**.

A questo punto, interviene **Amministrativo Commissione Segretario**:

"Quinta Commissione urbanistica del 26 marzo 2025.

Appello.

Presidente Vinci presente.

Vicepresidente di Girolamo presente.

Consigliere Accardi assente.

Consigliere Bonomo assente.

Consigliere Carnese presente.

Consigliere Coppola presente.

Consigliere Di Pietra presente.

Consigliere Genna presente.

Consigliere Martinico assente.

Consigliere Passalacqua presente.

Consigliere Pugliese assente.

I consiglieri sono in numero di 7 su 11.

La seduta è valida.

Abbiamo aperto alle ore 10.43."

A questo punto, interviene **Consigliere Antonio VINCI**:

"La parola al Presidente Vinci.

Grazie segretario, grazie colleghi per la puntualità.

Facciamo un pochettino il punto della situazione sul nostro ordine del giorno.

Il nostro punto all'ordine del giorno riguarda queste modifiche da portare al regolamento edilizio comunale.

Prima di darvi lettura qua di quanto abbiamo chiesto al Presidente del Consiglio storico, volevo soltanto aggiornarmi su una mia conversazione su vostra delica.

*Ho incontrato il Segretario Generale e Stefano Pipitone con tutti i gruppi di lavoro urbanistica perché erano...
scusate...*

Mario? C'era il gruppo lavoro riunitosi al Palazzo Comunale con cui c'era il Segretario, Stefano nella Guardia P.O.

e tutti i tecnici che esaminavano progetti, si erano fatti una riunione qui al Palazzo Comunale.

Io avevo chiamato il Segretario per discutere e il Segretario ci avvicina qua, ci siamo tutti il gruppo lavoro, ci ascoltiamo tutti perché non Quella conversazione nacque un confronto e io ho esposto la nostra volontà.

La nostra volontà diciamo che è quella di modificarlo con due ipotesi.

Ho l'ipotesi di cassare totalmente tutto il regolamento adottato e richiamare quello regionale.

oppure trattare questo regolamento proposto dall'ordine professionale se con qualche modifica che riteniamo opportuna.

Su questo confronto sia il segretario generale sia Stefano Pipitone sarebbero più propensi, non che sarà tutto totalmente quello adottato e ritornato a quello regionale, ma sarebbero loro più propensi con una certa facilità di esprimere un parere di regolare tecnica positiva sul secondo ipotesi, cioè quello adottato da tutti gli organi professionali.

Lo repito, è un lavoro più complesso, più esaustivo in tutto e per tutto.

Alla parola alla mia richiesta, se potevamo mettere mani sulle due articoli 5 bis e 5 ter, loro hanno detto va bene modificarlo se lo annullate tutti e due mezzo regolamento decade tutto perché il regolamento è formulato principalmente su questi due articoli ma poi ci sono parecchie cose che vanno a rivedere e quindi ci siamo lasciati così

ma prima che me ne andai dalla seduta seguitemi 30 secondi loro hanno fatto una proposta Noi vorremmo capire se da parte politica intende che ci mettiamo mano noi in questo regolamento per le eventuali modifiche del suo o se deve occupare il dirigente Mezzapelle nella qualità di pianificatore.

che sta facendo il piano regolatore.

A mio modo di vedere mi pare di aver capito che tutti i colleghi, visto che si tratta di un regolamento edilizio di questo attuale piano convenzionale e che voi siete responsabili oggi, voi tutti qua in Commissione che siete 7-8 persone, trattate questo regolamento edilizio e cioè questo piano convenzionale, noi dobbiamo adeguare questo regolamento edilizio all'attuale piano Quando l'ingegnere Mezzapelle farà il Puglia nuovo ci porterà un nuovo regolamento che farà con quello.

Quindi per me pare di aver capito e di poter parlare per la commissione che la politica vuole che, visto che il sindaco ha scelto questo gruppo di lavoro, questa dirigenza e questo PO e tutti voi siete qui presenti, che la discussione venga tra di voi operatore.

*l'ingegnere Mezzapelle farà il regolamento di inizio nuovo abbinato al p**** nuovo.*

Noi capiamoci però è giusto che voi scegliete questo, cioè è giusto che voi date questa indicazione.

Siamo noi o c'è il pianificatore? Se il Segretario Generale mi fa questa osservazione, io mi sono espresso che noi vogliamo comprnderci con colui che oggi e per il prossimo futuro esamina progetti, cioè questo gruppo di lavoro, cioè il Segretario con Pipitone.

Perfetto, io era giusto Nella persona del Segretario Generale mi ha fatto questa domanda.

Ragazzi, ho riportato fedelmente la mia discussione venerdì nel gruppo di lavoro fatta nella stanza del segretario generale.

Erano lì tutti i tecnici, la Devita, Mondalto, Pellegrino, erano 7-8, Giovanni Barrago, erano tutti lì che facevano seduta qui e non là.

che ognuno aveva i suoi progetti, tu sai come funziona che un giorno a settimana si radunano con il PO, questa volta l'hanno fatta alla presenza del Segretario, non so se c'era qualche progetto più particolare, non lo so, ma è venuti qua e mi hanno fatto andare al Comune Centrale, loro erano tutti radunati e abbiamo fatto questa discussione.

Di ciò ho detto che noi siamo convinti, che io già mi ero espresso così, io mi ero espresso così e non so delle cose che dipendono dall'attuale responsabile del settore.

Questa comunicazione.

Stamattina ha convocato il segretario generale, forse ho fatto una gaffa io perché l'abbiamo convocato ieri con Franchino, ma lui stamattina alle 9.30 mi chiamò Messantonio, io sto andando a Palermo per un problema di swap e sono in viaggio, chiama Stefano.

in cominciare a chiamare a Stefano dalle 9.10 a 9.15 non mi ha risposto mai, mi chiamò quando mi sono seduto qua che dice che è a Terranova a Ventriscì, anzi sta parlando di un zooparco, non so se ce la faccio io passo.

Ho raccontato il fatto che il segretario convocato non può venire ma ha detto di chiamarti e così via, l'oggetto è sempre la stessa tematica e quindi mi sa che oggi noi abbiamo né il segretario né Stefano ma spero di averlo la prossima.

Noi abbiamo ora un'altra questione.

Vi ricordate le firme dei tecnici che Gabriele aveva avuto notizie tramite un tecnico, un ingegnere, Pietro Titone? Io per le firme le ho cercate per mare e per monde sopra dall'ufficio e non c'erano.

Avendo fatto la richiesta scritta il 24 marzo, stamattina ci sono le firme.

Sono arrivate quelli.

I film sono ovvero 65 e sono firmati in 8 foglie con le quali questi tecnici fanno una premessa dicendo che per evitare un aggravio di spesa a tutti i cittadini nel formulare i progetti come prevedono i due articoli chiedono l'eliminazione totalmente dei due articoli.

Ci sono 65 film.

L'ingegnere Titone, l'architetto Enrico Reina, cammarata Filippo, architetto Giulio Russo, credo sono tutti coloro che banziano l'ufficio urbanistica, ci sono alcuni tecnici che nemmeno sanno come eseguire un progetto perché magari sono tecnici ma si occupano di catastrofi, operazioni per Italia diverse da questo.

credo che alla fine tutti questi di qua fanno un appunto, danno il biscottino alla Commissione, leggo testualmente, che non so se voi l'avete, queste otto pagine che poi ognuno viene tutto riportato, leggo testualmente dal Presidente del Consiglio Comune di Marsala.

i sottoscritti libri professionisti operanti nel territorio del Comune di Marsala, in riferimento al Regolamento unico edilizio entrato in vigore il 20 aprile 2024, oppure condividendo e apprezzando il lavoro svolto dalla Commissione urbanistica conciliare comunale, ove delegati dei vari ordini professionali si sono adoperati per migliorare e quantificare e qualificare il documento citato, in considerazione che il Consiglio Comunale di Marsala ha già inteso apportare ulteriori modifiche al RUE, soprattutto in quegli articoli che comportano gravi dispendi per le cittadine che vogliono avvalersi dei tecnici per l'elaborazione di progetti a norma, chiedono che gli articoli 5 bis e 5 ter vengano interamente eliminati dal medesimo regolamento.

firmate.

Sono 65 firme, tutte trasmesse in un unico esemplare al Presidente del Consiglio Comunale in data 25 luglio del 2024.

Dopo due mesi che in pratica Sì, sì, non è mai pervenuta.

Se non fosse stato per Gabriele, che aveva questo contatto diretto con uno dei firmatari, la commissione non era a conoscenza.

Ma ti dico di più, forse sei stato distratto, io sono salito sopra più volte e in più giornate a cercare, qui Franchino ne può dare pure testimonianza, che in pratica dalla dottoressa Pallema, al Roberto Ferro, alla signora Giacalone, a Chiè, non c'era traccia di questo protocollo.

Poi abbiamo fatto la lettera in data 24 con la quale io chiedevo al Presidente e stamattina Franchino mi sta facendo avere queste...

non lo so.

Fatelo, passatelo, leggetelo.

È giusto? Sto sbagliando, Franchino? Quante volte abbiamo cercato? Mi pare che in due o tre giornate...

Quindi giochiamo a chi è più bravo se lo tiene per sé i documenti e non lo fa veicolare e noi...

Sì, sì, protocollato 24 luglio 2024.

I interessati tecnici.

Ah, non lo so, io per me non c'era questa cosa, però con...

No, il presidente del Consiglio comunale.

Abbiamo questi, ci sono 65 tecnici che chiedono l'eliminazione di questo regolamento motivata che...

Ma quante volte ne abbiamo parlato che non si è motivato questo regolamento, nessuno mai è uscito a questo.

Questo è al fatto.

Ora, siamo monchi o nell'assenza Nessuno di questi si è ricordato con me.

Tutti mi conoscono, sicuramente, però siccome sono offese con me nella qualità di Presidente della Commissione sicuramente non mi hanno nemmeno fatto avere nulla, però lo hanno scritto Ha chiesto di parlare collega Passalacqua? No, non ha chiesto.

Io voglio fare tutto quello che ritenevo potuto di fare.

Io vorrei che i tecnici, parlando in nome per conto, perché un tec non parla per conto proprio, parla per conto anche di cittadini che sono portatori di interesse come vengono chiamati i tecnici professionisti, è giusto? Se c'è questa difficoltà io vorrei andare incontro perché reputo che questo regolamento alla fine che abbiamo adottato così pesantemente, così non si amalgama bene con lo strumento urbanistico che noi abbiamo in vivo.

Io sono d'accordo.

Doveva venire Stefano Pipitone.

No, no, no.

Io sei, diciamo, il responsabile nella figura del segretario generale e di Stefano Pipitoni, credo che il parere lo metteranno assieme, sono d'accordo anche per l'eliminazione dei due articoli, per me va pure bene.

Per me va pure bene.

Gaspero l'aveva tolto, tu l'aveva tolto.

Se i colleghi ci pensano alla prossima discussione lo faremo con tutti l'argomento, con l'eliminazione dell'automento di questi due articoli.

L'eliminazione di questo non lo so.

Sì, sì, lì.

Sì, sì, sì.

Franchino, c'è la carpettina con il regolamento quello adottato nostro e c'è quella con la scritta rossa e di colore ciano.

Vi ricordo che nell'arrivo del Capigruppo ci sono state, nell'ultimo 2-3, diciamo...

Ma è sempre questo o senza le scritte rosse? Questo è tutto quello completo.

Tu qua hai tutto quello completo.

Comparamelo.

No, no, no, no, no.

Sì, tu lo hai capito in questo momento.

Tutto questo è come il tuo regolamento.

Tutto questo è tutto quello.

come no no no no leggilo uno parte 5 biste poi dopo questo è il capo del muglietto non ce lo lamento Nella chat nostra dell'Urbanistica c'è.

Si va bene, giustamente questo parte dall'articolo 5 bis però poi loro continuano con gli articoli.

I professionisti, questi qua, non chiedono di modificare l'articolo 21, 24, 32 36 33 bis Leggendo, andando a manda dell'articolo 5 bis e 5 ter altri motivi è che il gruppo di lavoro ha ritenuto il 33, guardate il 33 perché c'è anche la parte degli amministratori condominiale con la quale qua è già previsto quindi togliere soltanto l'articolo 5 bis e 5 ter sì Documentazione al corretto delle pratiche edilizie Pdc e scie alternative a Pdc, mentre L'hanno fatto una scia, cioè una semplice parola alternativa perché c'è quella di emozione e ricostruzione in sito che in pratica si fanno con l'alternativa PDC.

L'articolo 1, cioè il comma 1 dell'articolo 5 cambia la parola scia, alternativa PDC, con solo scia.

2,4 staccio dello strumento conforma alla scala di rappresentazione grafica dello strumento urbanistico vigente mentre qua riportavo a scala 1 a 1000"

A questo punto, interviene **Consigliere Antonio VINCI**:

"a 2000 Avete ascoltato la nostra conversazione che è durata per 20 minuti con un professionista affermato che uno dei 65 ingegneri che ha affermato la petizione e come avete ascoltato abbiamo dato l'incarico, non l'incarico, lo abbiamo invitato a leggere la proposta, quella formulata, l'11 e speriamo che mercoledì alla presenza del segretario generale e di questo confronto possiamo avere qualcosa meglio, io non ho più nulla da aggiungere e nessuno penso di voi, a questo punto penso di chiudere la seduta, ci vediamo mercoledì alle ore 10.30 con la presenza del segretario generale."

Alle ore 11:23, lascia la seduta **Consigliere Rosanna GENNA**.

Alle ore 11:23, lascia la seduta **Consigliere Giuseppe CARNESE**.

La seduta termina alle 11:23.